



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 31 august 2022.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 896 din 25 august 2022.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – d-șoara Marinceaș Ioana

Sunt prezenți 23 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Cirt Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodorocea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Dl. primar: Bună ziua! Am convocat ședința ordinară a Consiliului Local prin dispoziția nr. 896 din 25 august 2022. Sunteți prezenți un număr de 19 consilieri locali din 23 în funcție, ședința fiind statutară. Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 10 proiecte de hotărâre și 2 puncte la diverse. Am să vă rog să vă exercitați votul.

A.Da	19/20
B.Nu	0/20
C.Abținere	0/20
No Answer	1/20

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin			
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		

Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 19 Pentru. Dl. Pop Leontin vă rugăm să votați. Dl. Pop ne auziți? Da, dl. Pop Leontin m-a sunat și zicea că este la medic, încearcă să intre în ședință.

Dl. primar: Vă rog să îmi comunicați numărul celor care și-au exercitat votul.

Dl. Pop Leontin: Eu vă aud foarte slab. Am trimis votul, da.

D-na secretar: 19 voturi. Dl. Pop, votul dv.?

Dl. primar: D-na secretar comunicați-mi vă rog votul la ordinea de zi.

D-na secretar: 19 voturi fără votul d-lui Pop Leontin.

Dl. primar: 19 voturi pentru. Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde 12 proiecte de hotărâre și 1 punct la diverse. Vă rog să vă exercitați votul.

A. Da	21/22
B. Nu	0/22
C. Abținere	0/22
No Answer	1/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin			
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Pap Zsolt	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		

D-na secretar: Dl. Pop și dl. Bizău, vă rugăm să votați.

Dl. primar: Dl. Bizău e aici lângă mine, vă asigur că va vota așa cum trebuie.

Dl. Bizău: Pentru.

D-na secretar: Dl. Crăciun, votul dv. pentru ordinea de zi suplimentară? Dl. Pop Leontin. 20 de voturi pentru. Dl. Pop Leontin din nou nu ne aude. Dl. Pap, votul pentru ordinea de zi suplimentară. 21 de voturi pentru și dl. Pop Leontin nu ne aude.

Dl. Pap: Am votat, d-na secretar.

D-na secretar: Mulțumim.

Dl. primar: Înainte de a intra în ordinea de zi am vă rog să luați act de retragerea proiectului numărului 7 de pe ordinea de zi pentru a putea să fac anumite corelări, respectiv corectări, modificări și o analiză în raport cu ceea ce avem dezvoltat în zonă cu colegii noștri de la urbanism, respectiv colegii noștri de la infrastructură. Așadar îl retragem până la următoarea ședință pentru a fi modificat, respectiv adaptat.

În altă ordine de idei, cel mai important lucru pe care îl avem astăzi pe ordinea de zi este consolidarea parteneriatului pe care îl avem cu Consiliul Județean Maramureș și extinderea acestuia cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere pentru proiectul „Pasaj Clubul Văcarilor (Baia Mare – Recea)”, respectiv construirea pasajului de intrare dinspre Cluj - Napoca. Asta înseamnă în primul rând o mai bună administrare, respectiv un management al traficului mult mai coerent și bineînțeles, este parte a unui amplu proiect de reabilitare și modernizare a infrastructurii rutiere din municipiul Baia Mare precum și a celei adiacente municipiului, începând cu centura metropolitană și continuând cu străzile Europa, Dumbravei și Mihai Eminescu, pasajele de pe B-dul Independenței, B-dul București (la Clubul Văcarilor), respectiv B-dul Unirii Unirii, la intersecția cu Strada Europa, în zona Italsofa, astfel încât tot ceea ce înseamnă conectivitate și acces în municipiul Baia Mare dar și rol în dezvoltarea economică a infrastructurii să fie la nivelul pe care și-l doresc băimărenii dar pe care îl dorim și noi, iar lucrul acesta îl realizăm prin acest parteneriat și prin aceste tipuri de parteneriate pe care le realizăm pentru gestiunea proiectelor, respectiv pentru identificarea și accesarea finanțărilor împreună cu Consiliul Județean. Aici nu este o chestiune neapărat instituțională, este și o chestiune de parteneriat între mine, Cătălin Cherecheș și președintele Consiliul Județean, Ionel Bogdan, dar și între cele două instituții Municipiul Baia Mare și Consiliul Județean Maramureș, într-un parteneriat extins cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere, respectiv cu Guvernul României. Așadar sunt proiecte importante, acesta din punctul meu de vedere este unul dintre cele emblematice, bineînțeles, pe locul doi după ruta ocolitoare, adică după centura metropolitană.

Am să îi dau cuvântul d-șoarei Marinceaș, președinta noastră de ședință, urându-vă succes la lucrările acestei ședințe de Consiliu Local.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. primar. Bună ziua stimați colegi! Voi da mai întâi cuvântul d-nei secretar să supună la vot procesul verbal al ședinței anterioare și pe urmă vom proceda la votarea proiectelor de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

D-na secretar: Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 23 august 2022. Se poate vota.

Menționez că sunt prezenți 21 de consilieri, lipsesc dl. Dăncuș și dl. Pop Leontin.

A.Da 21/21
B.Nu 0/21
C.Abținere 0/21
No Answer 0/21

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		

Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Pap Zsolt	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		

D-na secretar: Dl. Roman se pare că nu ne aude. Avem 20 de voturi pentru. 21, înseamnă că a reușit și dl. Roman să voteze. 21 de voturi pentru.

În situația în care considerați că la vreunul dintre proiectele de pe ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară sunteți în conflict de interese, vă rugăm să anunțați neparticiparea la discuții și la vot.

Dl. Pîrvu: Dacă îmi permiteți, nu voi participa la discuții și la vot la proiectul 10 de pe ordinea de zi suplimentară, având în vedere că cumnatul meu păstorește una dintre unitățile de cult care beneficiază de finanțare prin acel proiect. Mulțumesc. Am trimis și pe email o adresă scrisă.

D-na secretar: Mulțumim.

Dl. Gavra: Da și eu, dacă îmi dați voie. La fel și eu am trimis pe email și anunț și în plenul ședinței că nu voi participa la același proiect la carea anunțat și dl. Pîrvu, proiectul nr. 10 de pe borderoul suplimentar, având în vedere faptul că fratele eu este preot la o biserică și la proiectul nr. 2 de pe borderoul principal cel cu Street Delivery, având în vedere că îmi este parteneră pe un proiect.

D-na secretar: Mulțumim.

D-șoara președinte de ședință: Am consemnat. Mai este cineva? Mulțumim.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțărilor de la bugetul local pe anul 2022, sesiunea II, în conformitate cu H.C.L. nr. 143/2022, pentru proiectele sportive derulate în cadrul programelor sportive "Promovarea sportului de performanță" și „Sportul pentru toți”
Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0
Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

D-șoara președinte de ședință: O să trecem la dezbaterea proiectelor de pe ordinea de zi și vom începe cu proiectul nr.1. Dacă sunt intervenții pe acest subiect? Dacă nu, o să supunem acest proiect la vot. Vă rog să votați acum.

Între timp o să am rugămintea să vă deschideți și camerele să putem să vedem că dv. votați într-adevăr.

A. Da	22/22
B. Nu	0/22
C. Abținere	0/22
No Answer	0/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crişan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuţ Pîrvu	X		
Pap Zsolt	X		
Mihaela Cămpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		

D-na secretar: 22 de voturi pentru.

D-şoara preşedinte de şedinţă: Proiectul a fost adoptat, mulţumim.
Hotărârea nr. 352/2022

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Municipiul Baia Mare şi Asociaţia City Makers în vederea organizării evenimentului "Street Delivery, ediţia 2022", în perioada 3 - 4 septembrie 2022

Iniţiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0
Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0
Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

D-şoara preşedinte de şedinţă: Dacă avem întrebări, discuţii, dacă sunt intervenţii, vă rog.

D-na secretar: Menţionăm că dl. Gavra nu participă la discuţii şi la vot.

D-şoara preşedinte de şedinţă: Dacă nu, o să supun acest proiect la vot.

A.Da 20/22
 C.Abţinere 0/22
 No Answer 2/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crişan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		

Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan			
Ionuț Pîrvu	X		
Pap Zsolt	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel			
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin	X		

D-na secretar: Dl. Hodorogea vă rugăm să votați.

Dl. Hodorogea: Sunt pentru.

D-na secretar: Dl. Pop Leontin, să ne transmiteți votul. Deci avem 20 voturi pentru și cu al d-lui Hodorogea exprimat verbal, 21 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. Proiectul a trecut.
Hotărârea nr. 353/2022

3. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent unui tronson din Bulevardul Independenței, în suprafață de 8867 mp, tronson ce aparține domeniului public al Statului Român, DN 1C, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare
Inițiator – primar

Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții, vă rog. Dacă nu, o să vă rog să votați acum.

A.Da 21/22
B.Nu 0/22
C.Abținere 0/22
No Answer 1/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		

Pap Zsolt	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Leontin			

D-na secretar: Dl. Pop Leontin vă rugăm să votați.

D-șoara președinte de ședință: Se pare că dl. Pop nu ne aude.

D-na secretar: Avem 21 de voturi pentru și dl. Pop Leontin nu și-a exprimat votul.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 354/2022

4. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent unui tronson din Bulevardul Independenței, în suprafață de 15901 mp, tronson ce aparține domeniului public al Statului Român, DN 1C, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare
Inițiator – primar

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect, vă rog. Dacă nu, o să vă rog să votați acum.

A. Da 22/22
B. Nu 0/22
C. Abținere 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		

Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		

D-șoara președinte de ședință: Dl. Pop, cred că sunteți logat de pe două dispozitive. O să vă rugăm să vă deconectați de pe un dispozitiv.

D-na secretar: 22 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.
Hotărârea nr. 355/2022

5. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui tronson din strada Nisiparilor, în suprafață de 5551 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții, vă rog. Dacă nu, o să supun acest proiect la vot.

D-na secretar: Dl. Pop O să vă rugăm să vă deconectați de pe un dispozitiv, sunteți conectat de două ori.

Dl. Ardelean: D-na președinte, d-na secretar, având în vedere că dl. Pop, nu știm dacă ne aude, nu răspunde, este conectat de pe două dispozitive, nu ar trebui, ori să nu ținem cont de votul lui, ori să verificăm fiecare vot?

D-șoara președinte de ședință: Acum îl deconectăm de pe ambele dispozitive și o să se conecteze.

D-na secretar: S-a deconectat.

Dl. Ardelean: Pentru legalitatea votului.

D-na secretar: Da, tocmai de aceea am și menționat.

D-șoara președinte de ședință: A fost deconectat de pe ambele dispozitive, o să se logheze dânsul și o să luăm în calcul votul dumnealui.

A.Da 20/22
B.Nu 0/22
C.Abținere 0/22
No Answer 2/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion			

Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Pap Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Cămpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel			
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI. Varga: Pentru. Îmi cer scuze, nu a apărut votingul.

DI. Bizău: Pentru.

D-na secretar: Deci dl. Varga pentru, dl. Bizău verbal pentru și dl. Pop Leontin?

D-șoara președinte de ședință: A transmis votul electronic.

DI. Pop Leontin: Am transmis acum.

D-șoara președinte de ședință: Da, am primit. Mulțumim.

D-na secretar: 22 de voturi pentru din care 2 verbal dl. Varga și dl. Bizău.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. Proiectul 5 a fost adoptat.

Hotărârea nr. 356/2022

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "SCHIMBARE DE DESTINATIE DIN UTR V6 si L1b- IN L3 - ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE, IN REGIM IZOLAT SAU CUPLAT." generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Plaiului nr.13. , inițiator: Inițiator – primar

Comisia II - Aviz favorabil 6-0-1

DI. Pap Zsolt iese din ședință.

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt intervenții vă rog, la acest proiect. DI. Pop o să vă rog să vă închideți microfonul. Dacă nu sunt discuții la proiectul nr. 6, o să supun acest proiect la vot. Vă rog să votați.

A.DA 17/21
B.NU 0/21
C.ABȚINERE 4/21
No Answer 0/21

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt			X
Pop Mariana	X		

Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan			X
Ionuț Pîrvu	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel			X
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Horia Buhan			X
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		

D-na secretar: Avem cu 17 de voturi pentru și 4 abțineri.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. Proiectul 6 a fost adoptat.

Hotărârea nr. 357/2022

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Modelare Zona pentru Ansamblu Rezidential-Locuire Colectiva si functiuni conexe", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Anton Pann nr.10, inițiator: Sc Speed Rent
Inițiator – primar

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0, cu amendamentul dl. Pap Zsolt: "La fiecare UTR din Regulamentul de Urbanism, la sectiunea privind locurile de parcare, se vor introduce prevederile de la art. IV din H.C.L. 59/2022, ce completeaza Anexa 1 la H.C.L. 104/2019, respectiv de la punctul 14¹ pana la 14⁶, inclusiv." 7-0-0

Proiectul este retras de către primar.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul nr. 7 a fost retras de pe ordinea de zi.

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Baia Mare a imobilului teren, identificat prin CF nr. 131951 Baia Mare, nr. cadastral 131951, în suprafață de 343 mp, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc
Inițiator – primar

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

D-na secretar: S-a conectat și dl. Dăncuș și dl. Pap Zsolt a părăsit ședința. Suntem 23.

D-șoara președinte de ședință: În momentul acesta suntem 23 de consilieri prezenți din 23 în funcție. Vă rog, dacă sunt discuții la proiectul nr. 8. Dacă nu, o să vă rog să votați acum.

A. DA 21/23
 B. NU 0/23
 C. ABȚINERE 0/23

No Answer 2/23

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crişan	X		
Pintér Zsolt	X		
pop mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuţ Pîrvu	X		
pop leontin			
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt			
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
varga cornel	X		
barbus	X		
Horia buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		

DI. Pap: D-na preşedinte, aici aveam un amendament.

D-na secretar: La proiectul nr. 8?

D-şoara preşedinte de şedinţă: La proiectul nr. 7. A fost retras de pe ordinea de zi. La proiectul nr. 7 a fost amendament.

DI. Pap: Mă scuzaţi, eu m-am deconectat accidental şi acum văd. Scuze.

D-na secretar: DI. Pop Leontin vă rugăm să votaţi şi dl Pap.

D-şoara preşedinte de şedinţă: Şi dl. Cirt.

DI. Pap: Da, pentru.

D-şoara preşedinte de şedinţă: DI. Pop Leontin şi dl. Cirt avem rugămintea să ne transmiteţi votul dv.

DI. Cirt: Este o problemă de conexiune. Am trimis votingul pentru, dar este ceva problemă de conexiune.

D-şoara preşedinte de şedinţă: Probabil că nici dl. Pop nu poate vota acum.

D-na secretar: Deci avem 21 de voturi electronic şi dl. Pap a votat verbal pentru. 22 de voturi pentru. DI. Pop Leontin nu a votat, nu ne aude.

D-şoara preşedinte de şedinţă: Mulţumim. Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru.

Hotărârea nr. 358/2022

9. Proiect de hotărâre privind schimbarea de destinație din apartament în cabinet stomatologic, extindere cu acces din exterior și concesionarea terenului în suprafață totală de 23 mp aferent extinderii, podestului și treptelor de acces, respectiv închirierea suprafeței de 3 mp în vederea realizării unei alei de acces, pentru imobilul situat pe bd. Republicii, nr. , ap. , în favoarea lui

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 6-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-1-1

DI. Pop Leontin iese din ședință.

D-șoara președinte de ședință: DI. Bărbuș și dl. Pop Leontin au părăsit în acest moment ședința. Suntem 21 de consilieri prezenți.

Dacă sunt discuții, vă rog, la proiectul nr.9. Dacă nu, o să supun la vot acest proiect. Vă rog să votați.

A. Da 19/22
B. Nu 1/22
C. Abținere 1/22
No Answer 1/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt			X
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt		X	
Barbus			
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		

D-na secretar: DI. Bărbuș a revenit.

D-șoara președinte de ședință: DI. Bărbuș a revenit. Suntem 22 de consilieri prezenți. DI. Bărbuș, dl. Mircea Cirt, o să vă rog să vă exprimați votul.

DI. Bărbuș: O să stau rău cu conexiunea, votul meu este pentru.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, am notat.

D-na secretar: Deci avem 20 de voturi pentru, 19 electronic și dl. Bărbuș verbal, 1 vot împotriva și 1 abținere.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 359/2022

DI. Cirt: Dacă îmi permiteți, e ceva problemă cu conexiunea dv. Deci întră foarte târziu și uneori nu merge legătura mai departe.

D-șoara președinte de ședință: Haideți să vedem cum decurge și pe viitor că văd că o parte dintre colegi pot vota, o parte nu pot vota. Dacă avem probleme și pe viitor, o să încercăm să deconectăm și o să ne reconectăm, dar haideți să vedem cum merge în continuare.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării suprafeței din contractul de concesiune nr. 1157/A/18.12.2015 de la 16mp la 14mp ocupată de extindere, podest și trepte și inchirierea diferenței de 2mp ocupată de alea de acces la cabinetul stomatologic, situat pe Aleea Dobrogei, nr. , în favoarea lui |

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 7-0-0

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții, vă rog, Dacă nu sunt discuții, o să supun la vot acest proiect.

A. Da 23/23
 B. Nu 0/23
 C. Abținere 0/23
 No Answer 0/23

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Barbus	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

D-na secretar: 23 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc.

Hotărârea nr. 360/2022

D-șoara președinte de ședință: O să propun în cele ce urmează să discutăm cele două puncte aflate la Diverse la finalul ședinței, dacă și dv. sunteți de acord și o să vă rog dacă se poate să ridicăți o mână dacă sunteți de acord.

Dl. Bizău: O idee foarte bună.

D-șoara președinte de ședință: Avem majoritate. Vă mulțumesc mult stimați colegi. O să lăsăm cele două puncte atunci la finalul ședinței și o să mergem mai departe să dezbaterem proiectele de pe ordinea de zi suplimentară.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de parteneriat între Municipiul Baia Mare, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A și U.A.T Consiliul Județean Maramures pentru realizarea proiectului „Pasaj Clubul Văcarilor (Baia Mare – Recea)”

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II – Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 5-0-0

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect?

Dl. Bizău: D-na Marincas, eu. În primul rând vreau să felicit Consiliul Județean, Primăria, pe dl. Ionel Bogdan, pe dl. Cherecheș Cătălin și nu în ultimul rând Consiliul Județean și Consiliul Municipal Baia Mare. E un proiect pe lângă util și foarte frumos, va fi o intrare în oraș foarte frumoasă sper și va fi foarte pragmatic, adică va fi o circulație cum e normal să se întâmple într-un oraș civilizată, să avem intrarea principală în orașul Baia Mare, să fie un punct de atracție în oraș. În același timp, felicit Guvernul României care finanțează acest proiect împreună cu Primăria și Consiliul Județean. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. Bizău. Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu sunt și alte intervenții, o să supun la vot acest proiect.

A.DA 22/23
B.NU 0/23
C.ABTINERE 0/23
No Answer 1/23

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Barbus	X		
Pop Leontin			
Mihaela Câmpan	X		

Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

D-na secretar: Dl. Bizău vă rugăm să votați, dl. Pop Leontin.

D-șoara președinte de ședință: Se pare că dl. Pop are probleme de conexiune și nu ne aude în acest moment. Astfel că avem 22 de voturi pentru și dl. Pop Leontin nu a reușit să ne transmită votul. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc stimați colegi.
Hotărârea nr. 361/2022

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general pentru obiectivul de investiții "Pasaj Clubul Văcarilor (Baia Mare – Recea)" Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții, vă rog. Dacă nu sunt discuții, o să supun la vot acest proiect.

A.Da 22/23
B.Nu 0/23
C.Abtinere 0/23
No Answer 1/23

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pirvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Barbus	X		
Pop Leontin			
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Varga Cornel	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

D-na secretar: Dl. Pop Leontin, votul dv.

D-șoara președinte de ședință: Se pare că nu ne aude nici de această dată. Astfel proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și dl. Pop Leontin nu a reușit să ne transmită votul, nu a votat. Mulțumesc.
Hotărârea nr. 362/2022

3.Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 172/2022 privind aprobarea depunerii proiectului pentru realizarea obiectivului de investiții „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuinte – CF 8” în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare si Rezilienta, Componenta C5 – Valul Renovarii
Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0

Dl. Varga Cornel iese din ședință.

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt intervenții pe marginea acestui proiect? Dacă nu, o să supun la vot acest proiect. Se poate vota.

A.DA 22/22
B.NU 0/22
C.ABTINERE 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Barbus	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

D-na secretar: 22 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. Dl. Varga a părăsit în acest moment ședința.

Hotărârea nr. 363/2022

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 173/2022 privind aprobarea depunerii proiectului pentru realizarea obiectivului de investiții „Cresterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – CF 10” în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare și Reziliență, Componenta C5 – Valul Renovării
Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții, vă rog. Dacă nu sunt, o să supun la vot acest proiect imediat după ce dl. Varga intră în ședință. Da, a intrat. Vă rog să votați acum.
 În acest moment suntem 23 de consilieri prezenți.

A. Da 23/23
 B. Nu 0/23
 C. Abținere 0/23
 No Answer 0/23

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Mariana	X		
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Adrian	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Barbus	X		
Pop Leontin	X		
Varga Cornel	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

Dl. Varga: Scuze, s-a întrerupt, semnalul e prost.

D-șoara președinte de ședință: Nu e nici o problemă.

D-na secretar: Dl. Pap vă rugăm să votați. 23 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul a trecut. Vă mulțumim.

Hotărârea nr. 364/2022

5. Proiect de hotărâre privind însușirea Studiului de oportunitate, a Procesului-verbal de negociere nr. 37368/25.08.2022 a comisiei de închirieri și achiziții în favoarea Municipiului Baia Mare și aprobarea formulării ofertei de cumpărare a imobilului situat în Baia Mare, Bd Unirii nr. 15
Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 7-0-2
Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0
Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0

D-șoara președinte de ședință: La acest proiect va trebui să formulăm oferta împreună cu dv. Dacă sunt propuneri?

DI. Buhan: Bună ziua! Știu că a existat o propunere a comisiei care s-a ocupat de evaluarea imobilului.

D-na secretar: De negociere.

DI. Buhan: Știu că este deja formulată o ofertă.

D-șoara președinte de ședință: Da, s-a formulat. Cred că aveți și dv. transmis procesul verbal. S-a formulat o ofertă de 1.800.000 euro fara TVA, să fie achitați integral sau 2.000.000 euro fara TVA plata in 2 rate, astfel 500.000 euro fara TVA, pana la sfarsitul anului 2022, si 1.500.000 euro, fara TVA, pana in luna mai a anului 2023. Acestea sunt cele două variante care au fost propuse în cadrul procesului verbal încheiat.

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți. D-na secretar, nu se pot trimite ambele propuneri și să vedem care propunere e convenabilă pentru parteneri?

D-na secretar: Ba da, puteți să formulați ambele variante sau doar una dintre ele, deci este decizia dv. De aceea nici nu s-a completat la Art.3 care va fi oferta pentru că comisia a propus iar Consiliul Local va stabili care va fi oferta finală ce se va comunica.

D-șoara președinte de ședință: Și eu aș merge pe propunerea de două variante, să menținem cele două variante. DI. Lupșa, vă rog.

DI. Lupșa: Dacă Primăria Baia Mare ne confirmă că are banii în anul acesta, v-aș propune prima variantă, deci plata integrală în anul acesta.

D-șoara președinte de ședință: DI. primar, dacă ne auziți?

DI. primar: Vă aud. În momentul în care am făcut cele două oferte în cele două variante cu plata integrală sau cu plata în rate, înseamnă că pentru ambele formule avem fondurile necesare. Dar, din punctul meu de vedere, pentru a nu pune presiune pe bugetul din acest an și a nu retrage anumiți bani care sunt alocați pe alte tipuri de cheltuieli, am mers și pe varianta numărul 2, respectiv plata în două rate. Din punctul meu de vedere, pragmatic vorbind, este un prim pas în această negociere. Din perspectivă formal, BCR va veni cu o poziție și cu o opinie vizavi de oferta pe care o transmitem în baza hotărârii Consiliului Local și consider că va mai fi încă un pas în negociere. Din punctul meu de vedere, mi-aș dori foarte mult să accepte prima variantă dar sunt sceptic că o vor accepta și probabil va mai veni o etapă într-o săptămână sau două în care vom putea să finalizăm și să vedem exact care este opinia celor de la BCR raportat la nivelul prețului de vânzare. Așadar pentru ambele oferte există disponibilitatea financiară, dar din perspectiva filosofiei de construire a bugetului și de alocare a fondurilor consider că e util să avem și un backup în formula în care aprobăm și formula și varianta de 2.000.000 în 2 rate pentru a nu pune presiune pe bugetul din acest an.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. primar. DI. Lupșa doriți să faceți un amendament?

DI. Lupșa: Nu, îmi retrag propunerea.

D-șoara președinte de ședință: Am înțeles. DI. Hodorogea?

DI. Hodorogea: Eu consider că în discuțiile respective comisia a propus două variante tocmai în ideea în care să existe un spațiu în legătură cu ceea ce poate aproba sau nu partenerul respectiv. S-ar putea să nu accepte una din variante și atunci poate în ideea în care dorim să achiziționăm acel imobil, cred că sunt necesare să fie propuse ambele variante.

D-șoara președinte de ședință: Formulați un amendament? Eu atunci vă propun să tot formulați un amendament în acest sens.

DI. Hodorogea: Propun să fie înaintate ambele variante.

D-șoara președinte de ședință: Să fie înaintate spre negociere ambele variante.

DI. Hodoroștea: Și să se selecteze una dintre ele.

D-șoara președinte de ședință: DI. Ciriț vrea să mai adauge ceva.

D-na secretar: Să scriem mai întâi amendamentul lui dl. Hodoroștea.

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți vă rog, că tot este bancă vânzătorul imobilului și are bani de vândut. Am putea să facem o propunere să facă un scadențar pe 7 ani și în felul acesta chiar nu este o presiune pe bugetul Primăriei și se garantează cu imobilul vândut. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. Ciriț. Doriți să formulați și dv. un amendament în acest sens?

DI. Ciriț: Da, chiar vă rog să îl formulați, dacă îl puteți pune primul.

D-șoara președinte de ședință: Nu se poate decât în ordinea formulării amendamentelor.

DI. Ciriț: Am zis dacă se poate.

D-șoara președinte de ședință: Am înțeles.

D-na secretar: Atunci să formulăm amendamentul d-lui Hodoroștea.

DI. Varga: D-șoara președinte, aș dori să i-au și eu cuvântul. Îmi cer scuze că intervin, dar cei de la bancă, dl. Hodoroștea era acolo în comisia de negocieri. Cei de la bancă au optat pentru a se închide în anul acesta financiar, ei așa au votat în consiliul lor de administrație sau regulile lor interioare. DI. Hodoroștea vreau să confirmați sau infirmați ceea ce spun acum și abia cel puțin în comisia de negocieri spuneau că să închidem anul acesta sau cel târziu anul viitor în mai. Vă rog să țineți cont de lucrul acesta pentru că ei au fost destul de tranșanți în ceea ce spuneau acolo. Asta nu înseamnă că ne obligă pe noi să facem cum vor ei, numai că opțiunea d-lui director pe care a exprimat-o în comisia de negocieri, spuneau că doresc neapărat să se închidă anul acesta sau cel târziu anul viitor în luna mai și la propunerea d-lui primar a fost să fie anul acesta 500 000 și diferența anul viitor în mai, după votarea bugetului. Mulțumesc.

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți puțin să intervin.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. Varga pt clarificări, Vă rog dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Să nu uităm că suntem cu toții într-o perioadă foarte critică și vremurile ce vin vor fi și mai critice iar dacă în viitor lucrurile se vor schimba, s-ar putea ca valoarea acestui bun să mai scadă și nu știu dacă stau la rând clienții pentru acest imobil, ori nu cred că este de sărit în a îmbrățișa propunerile lor. Ei fac propuneri, noi le analizăm, noi facem propuneri, ei le analizează, însă pentru binele orașului, dacă este să ne gândim la acest imobil, în contextul în care acest imobil aparține acestei bănci, cea mai bună propunere ar fi să se cumpere cu rate și cu rate, nu cu 2 rate, ci un credit între 5-7 ani, nu zic de 20 de ani cât ar fi de amortizat, nu zic de 10 ani. Un credit de 7 ani este un credit foarte bun, adică accelerat iar valoarea dobânzii nu este încă în momentul de față să nu ne putem permite în condițiile în care sunt alte priorități, dacă sunt. Dacă nu sunt, atunci înseamnă că avem bani și ne putem permite. Mulțumesc.

DI. primar: Dacă îmi permiteți, vreau să vă menționez că Municipiul Baia Mare nu are ca scop realizarea unei afaceri imobiliare. Scopul principal este acela de a comasa toate funcțiunile autorității locale, toate serviciile pe care le oferim cetățenilor într-un centru administrativ integrat. Din acest punct de vedere scopul nostru a fost să identificăm o clădire care să poată să satisfacă această necesitate a noastră ca și administrație locală, respectiv a comunității pentru a putea să fim într-un mod mult mai pragmatic în legătură și la dispoziția cetățenilor.

Din perspectiva creditării, consider că în acest moment în care o creditare a ajuns la nivel de între 10 și 12%/an, devine ușor neinteresantă inclusiv pentru un operator economic nu doar pentru Municipiul Baia Mare, mai ales că nu avem, fiind așa cum spunea și antevorbitorul meu, neclară din perspectivă economic, nu știm care va fi evoluția creditării, respectiv a costului creditării în viitor. Dar, din punctul meu de vedere, foarte important este să vedem care va fi punctul de vedere al actului proprietar, respectiv a băncii și în funcție de acest aspect vom putea să luăm o decizie concretă la următoarea ședință a Consiliului Local.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. primar. Vă rog dl. Buhan.

DI. Buhan: Da. Bună ziua! Nu o să fie o intervenție legată de suma pe care am propune-o pentru că aș merge pe varianta comisiei și să vedem ulterior răspunsul băncii. Eu aș face o scurtă remarcă, salut oarecum modul în care s-a lucrat la acest proiect de hotărâre foarte accelerat, adică cred că pe ordinea de zi a intrat într-o ședință extraordinară la început de august și la final de august, astăzi avem o oarecare soluție. Mi-aș dori ca și cu alte proiecte să se meargă în ritmul acesta și să nu ținem proiecte pe care le votăm și studii de fezabilitate, să le ținem cu anii și să nu le punem în aplicare, acesta ar fi un aspect și ca un model la ceea ce am spus mai devreme, ca și pentru noi, municipiul Oradea, am citit că a achiziționat 40 de hectare de teren undeva la 5 mil. de euro pentru extinderea parcului industrial. Mă gândesc că poate ar fi de interes și pentru noi o abordare de genul acesta pe viitor, mai ales că nu avem terenuri care să permită înțeleg un parc industrial complet. Mulțumesc.

DI. primar: Dacă îmi permiteți, vreau să apreciez intervenția d-lui consilier raportat și la faptul că își impulsionează colegii să fie mult mai dinamici în demararea, respectiv derularea unor proceduri în vederea exproprierilor în vederea achiziționării unor suprafețe de teren în special cu caracter economic și știți foarte bine că avem o hotărâre de Consiliu Local cu privire la demararea procedurilor de expropriere pentru tot ceea ce înseamnă teren aferent fostei companii Cuprom și terenul adiacent. Sunt aproximativ 50 plus 40, aproximativ 100 ha în acea zonă. Demersurile sunt realizate de foarte mult timp și așteptăm și noi, executivul, ca autoritatea locală manifestată prin Consiliul Local să își manifeste intenția concretă, respectiv să facă pașii în procedurile acestea de expropriere care nu sunt chestiuni care să țină de autoritatea locală, respectiv de aparatul de specialitate al primarului. Așadar, prima propunere pe care v-o fac este de, raportat la dezvoltarea economică, să accelerăm achiziția prin expropriere, exproprierea nu înseamnă deposedare fără cost, înseamnă o procedură de vânzare-cumpărare pentru utilitate publică în vederea dezvoltării unui parc tehnologic-industrial și în special pentru decontaminarea în prealabil a acelei zone și reintroducerea în circuitul economic al Municipiului Baia Mare, având în vedere că este una dintre principalele resurse de teren cu caracter industrial în aria de dezvoltare a municipiului.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. primar. DI. Ciriț am o rugămintă, dacă doriți să reformulați încă o dată amendamentul să putem să îl notăm.

DI. Ciriț: Oferta către BCR de a finanța imobilul pentru o perioadă de, zicem de 5 ani de zile, la valoarea de, deci au fost ceva valori?

D-șoara președinte de ședință: 1.800.000 euro și 2.000.000.

DI. Ciriț: La valoarea de 1.900.000 cu plată lunară. Atât.

D-na secretar: Deci raportat la Art. 3, dl. Ciriț. Deci se aprobă formularea ofertei în cuantum de 1.900.000 euro, cu plata lunară pe o perioadă de 5 ani de zile? Asta doriți?

DI. Ciriț: Da.

D-na secretar: Ca să fim coerenti, pentru că nu înțeleg ce doreați să spuneți prin a finanța. Practic să plătim lunar timp de 5 ani de zile valoarea?

DI. Ciriț: Da. Este o propunere, plus dobândanzile aferente.

DI. primar: Adică să contractăm un credit oferit de către proprietar, respectiv de către BCR, pe baza căruia să achiziționăm într-o perioadă de 5 ani de zile imobilul, creditul fiind o etapă complementară a contractului de vânzare-cumpărare, respectiv negocierea creditului, negocierea condițiilor de creditare, obținerea aprobărilor de la Ministerul Finanțelor, respectiv aprobarea efectivă în Consiliu a unei hotărâri cu privire la contractarea unui împrumut rambursabil.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt alte discuții?

D-na secretar: Haideți vă rog să clarificăm. Spuneți-ne exact varianta, raportat la Art.3, cum vreți să sune amendamentul, dl. Ciriț?

Dl. Ciriț: Deci achiziționarea imobilului cu finanțare aferentă pentru o perioadă de 5 ani de zile, asigurată de către vânzător, de către BCR.

D-șoara președinte de ședință: Dar dacă ne raportăm la Art.3, deci: Se aprobă formularea ofertei în cuantum de: și aici punem 1.900.000 euro cu plata.

D-na secretar: Lunară în baza unei finanțări sau cum? Uitați-vă la Art.3, sau doriți să schimbăm în totalitate Art.3? Vă rog să ne spuneți cum să scriem amendamentul.

Dl. Gavra: Dacă îmi dați voie și mie d-șoara președinte.

Dl. primar: D-na secretar, o secundă. Vă rog frumos, raportat la amendamente, să le filtrați și prin prisma legalității pentru că știm foarte bine că o procedură de creditare înseamnă o procedură de achiziție a unui credit. Asta înseamnă că orice entitate bancară poate să vină și să își depună oferta pentru a credita municipiul în vederea achiziției unui astfel de obiectiv. Asta nu înseamnă că putem din start, printr-un amendament sau printr-un proiect de hotărâre să stabilim că vom achiziționa printr-un credit exclusiv acordat de către o entitate bancară care în această situație este aceeași cu entitatea care e proprietar, respectiv vinde imobilul.

D-na secretar: Așa este.

Dl. primar: Achiziția imobilului la un anumit preț, respectiv contractarea unei finanțări rambursabile pe o perioadă de 5 ani contractată de la o instituție financiară-bancară.

Dl. Ciriț: Poate fi de la aceeași că el e vânzătorul.

D-na secretar: Deci dacă îmi permiteți, ca procedură contractuală.

Dl. Gavra: Dacă îmi dați voie și mie d-șoara președinte.

D-șoara președinte de ședință: Imediat după intervenția d-nei secretar.

D-na secretar: Contractarea unui împrumut se face în baza hotărârii Consiliului Local care aprobă contractarea unui împrumut bancar, care ulterior se trimite spre avizare Comisiei de Avizare a Împrumuturilor interne și externe. Dacă nu se primește avizul, autoritatea locală nu poate demara procedura de licitație pentru contractarea aceluși credit. Sunt niște proceduri stabilite de Ministerul de Finanțe, după care se contractează un împrumut. De aceea amendamentul d-lui Ciriț trebuie să fie foarte clar și să vedem ceea ce dânsul propune, dar bineînțeles, să aibă în vedere toate aspectele legale cu privire la contractarea unui împrumut. Prin această hotărâre, nu puteți contracta un împrumut pentru că acea hotărâre de contractare a unui împrumut are un specific, este prevăzut în hotărârea de Guvern, este un model-cadru, sunt mai multe aspecte care trebuie avute în vedere.

Dl. Ciriț: D-na secretar, vânzătorul este și finanțator, iar dacă noi facem o ofertă și o votăm că vrem suma, le alocăm 1.900.000 cu condiția să asigure și finanțare, vor găsi formula aceasta, vă asigur de treaba aceasta.

D-na secretar: Dar nu ei trebuie să găsească formula, dl. Ciriț. Tocmai v-am explicat că procedurile pentru autoritățile locale de contractare a unui împrumut sunt stabilite prin lege.

Dl. Gavra: Dacă îmi dați voie și mie.

D-na secretar: Doriți să încălcăm legea, cum ne tot acuzați?

Dl. Gavra: Coroborând mai multe informații obținute în ultimele 10 minute, vreau să găsesc un răspuns la o întrebare a mea, în special către dl. Ciriț: Plecând de la faptul că avem două variante de ofertă de 1.800.000 și de 2.000.000 ale comisiei noastre, una cu plata anul acesta, una în 2 tranșe, coroborat cu informațiile obținute că municipiul Baia Mare are ambele variante, ce rost are pentru municipiul Baia Mare să contracteze? Trecând peste aspectul de legalitate, care este clar că nu poate să ia direct credit de la BCR. Trecând peste aspectul de legalitate, ce rost are ca municipiul să contracteze un credit al căror costuri îl duc de la 1.900.000 probabil la 2.300.000- 2.400.000? Țineți cont, în situația în care avem bani, eu de aici plec. Avem bani și pentru 1.900.000 și pentru 2.000.000. Având bani, cu ce mă încântă pe mine,

municipiul Baia Mare, să i-au un nou credit al căror costuri sunt 10%/an, îmi ridică cheltuielile? Asta din punct de vedere financiar, dar bineînțeles, din punct de vedere legal sunt pașii pe care ia spun d-na secretar. Mulțumesc.

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți.

DI. Bizău: Și aș vrea și eu.

D-șoara președinte de ședință: Sigur, după dl. Ciriț o să vă dau cuvântul, dl. Bizău,

DI. Ciriț: Deci amendamentul ar suna în felul următor: Valoare de 1.900.000 în rate pe 5 ani.

DI. Gavra: Așa da, fără credit.

DI. Ciriț: Fără.

DI. Gavra: E cu totul altceva.

DI. Ciriț: Așa e.

DI. Gavra: Deci dv. spuneți că variant a II-a a comisiei în care plătim în 2 rate să fie extinsă la 60 de rate, câte sunt în 5 ani.

DI. Ciriț: Exact așa.

DI. Gavra: Aici e altă discuție.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, dl. Bizău.

DI. Bizău: În primul rând, vreau să-i felicit pe viitorii candidați care se bat în a își face politică, dar noi facem administrație aici și ar trebui să fie mai scurți. În primul rând felicit Primăria Baia Mare, dl. Cherecheș, pentru ideea de a cumpăra acel imobil fiindcă fiind un bulevard principal, bd. Unirii, are o vizibilitate Primăria acolo, are căi de acces foarte importante, are parcuri și un loc ideal pentru a face parcuri subterane și etajate în spatele acestui imobil, se pot toate instituțiile Primăriei să fie în același loc. Aici cetățenii ar scurta timpul lor pentru a obține niște acte și angajații Primăriei fiind în același loc ar putea să conlucreze mult mai bine, asta pe de o parte. A doua parte, banii. E foarte important să ne accepte și 2.000.000 să plătim dar părerea mea, după valoarea care este, va fi peste 2.000.000, așa nu ne batem pe drobul de sare care pică în capul copilului, hai să lăsăm Comisia de Negociere care e mandatată să își facă treaba, să le dăm libertatea de a negocia. E foarte important acel imobil, să îl luăm pentru municipiul Baia Mare și pentru cetățeni. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. Bizău.

DI. Ciriț: Dacă îmi permiteți, cui fac dl. Bizău? Eu am menționat 1.900.000 în rate pe 5 ani, 60 de rate. Mulțumesc.

DI. Bizău: Și eu aș propune 1.500.000 în rate. Hai să nu fim populști, hai să fim realiști. Mulțumesc.

D-na secretar: Formulați un amendament dl. Bizău?

DI. Bizău: Nu, dar să luăm pe 1.000.000. Are o valoare acel imobil. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Aș vrea să fac și eu un apel la calm și la liniște pentru colegii care se înghesuie să facă tot felul de oferte populiste. S-a terminat nunta fără dar, haideti să revenim cu picioarele pe pământ și să nu ne batem joc de colegii care au făcut parte dintr-o comisie de negociere și au venit în fața noastră cu cele două propuneri. Mulțumesc.

DI. Varga: Ați fost la nuntă împreună, dl. președinte?

D-șoara președinte de ședință: Haideti vă rog să revenim la datele proiectului.

DI. Dăncuș: Da, eu am stat la masă, dl. Ciriț sub masă.

D-șoara președinte de ședință: Dacă mai sunt amendamente? Dacă dorește vreun coleg să formuleze un amendament, dacă nu, vom citi cele două amendamente, să fim siguri că este ceea ce colegii noștri au dorit să propună.

D-na secretar: Primul amendament, al d-lui Hodoroșea. La art. 3 se completează cu: "Oferta în cuantum de 1.800.000 euro fără TVA cu plata integrală, sau 2.000.000 euro fără TVA cu plata în 2 rate, astfel 500.000 euro fără TVA, până la sfârșitul anului 2022, și 1.500.000 euro, fără TVA, până în luna mai a anului 2023." Acum, ca o chestie de tehnică, de redactare, cu plata integrală, aș vrea d-le Hodoroșea, să faceți precizarea după încheierea contractului sau la data încheierii contractului, sau până la finalul anului. Având în vedere că pentru suma de 2.000.000 este specificat termenul până la care se face plata, vă rugăm să ne comunicați completarea la acest amendament, dacă considerați că ar trebui să completăm. Eu zic că da.

DI. Hodoroșea: În ce sens d-na secretar? Că nu am înțeles.

D-na secretar: Plata de 1.800.000 dacă se face integral până la ce dată? Adică la data semnării contractului?

D-șoara președinte de ședință: La sfârșitul anului 2022.

DI. Hodoroșea: Da, până la sfârșitul anului 2022. Dacă îmi permiteți d-șoara președinte, aș vrea să le menționez colegilor că a fost o comisie de negociere foarte amplă și aceste propuneri au venit în urma discuțiilor, adică nu suntem doar noi cei care ofertăm, trebuie să ținem cont și de cei care vând imobilul pentru că până la urmă, dacă ei nu sunt de acord, degeaba facem noi propuneri. Asta e una, dl. Varga a avut dreptate, cei de la BCR a avut dreptate, cei de la BCR au menționat că își doresc să încheie tranzacția într-un timp cât mai scurt, anul acesta maxim anul viitor după votarea bugetului. Nu s-au arătat dornici de a merge pe alte formule. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. Hodoroșea pentru clarificări, de aceea v-am și dat cuvântul că am știut că faceți parte din comisie.

DI. Varga: Dacă îmi permiteți d-șoara președinte, scurt numai, mulțumesc dl. Hodoroșea. Știți foarte bine că am discutat și am făcut propuneri peste propuneri și comisia chiar este amplă cum ați specificat dv. și chiar s-a aplicat foarte serios acest lucru. Așa este, până în 2022 1.800.000 sunt de acord și voi vota pentru acest amendament. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. Varga.

D-na secretar: La amendamentul d-lui Ciriț la Art. 3 se aprobă formularea ofertei în cuantum de 1.900.000 euro fără TVA cu plata în rate lunare pentru o perioadă de 5 ani și am dori d-le Ciriț să ne precizați începând de la data semnării contractului sau dacă considerați că, eu zic că ar trebui să faceți această precizare de când.

DI. Ciriț: De la data semnării contractului.

D-na secretar: De la data semnării contractului, bun.

DI. Ciriț: Da. Predarea imobilului.

D-na secretar: Poftim?

DI. Ciriț: Data semnării contractului și predarea imobilului.

D-șoara președinte de ședință: Da, dar pot ca cele două date să nu coincidă.

D-na secretar: Da.

D-șoara președinte de ședință: Da, dar numai dacă, mă rog, este specificat în contract ca să predea imobilul.

D-na secretar: Oricum, clauzele contractual vor fi stabilite la momentul la care se va decide achiziția, dacă se va decide.

DI. Ciriț: Eu consider că este un amendament sănătos.

D-na secretar: Ok, deci de la data semnării contractului și predarea imobilului. Și dacă datele nu coincid, cum spunea d-na președinte?

DI. Ciriț: Se pot face să coincidă. Ideea este că, dacă se stabilește că peste 3 luni de zile se predă imobilul, peste 3 luni e prima rată. Care e problema?

D-na secretar: Dacă ați spus "și", înseamnă că sunt cumulative nu consecutive.

DI. Ciriț: Corect.

D-na secretar: Deci data semnării contractului trebuie să coincidă cu data predării. Dacă nu coincide, atunci de când se plătesc ratele? Asta era întrebarea d-nei președinte.

DI. Ciriț: Corect, dar o dată ce se încheie un contract, în acel contract poate fi precizat că prima rată se plătește imediat ce s-a făcut predarea imobilului. Deci prima rată începând de la.

D-na secretar: Dar amendamentul dv. nu este așa, ca atare.

DI. Ciriț: Haideți să îl mai formulăm o dată.

D-na secretar: Vă rugăm. Deci la Art. 3 se aprobă formularea ofertei în cuantum de 1.900.000 euro fără TVA cu plata în rate lunare pentru o perioadă de 5 ani de zile de la data semnării contractului și predarea imobilului.

DI. Ciriț: De la data predării imobilului.

D-na secretar: Atunci renunțați la data semnării contractului?

DI. Ciriț: De la data predării, da.

D-na secretar: Atunci ștergem de la data semnării contractului și de la data predării imobilului, ok.

DI. Ciriț: În rate egale pe 5 ani.

D-na secretar: Da, pentru o perioadă de 5 ani, rate lunare egale. Pentru o perioadă de 5 ani de la data predării imobilului.

DI. Ciriț: Da, mulțumesc.

D-na secretar: Și noi.

DI. Hodoroșea Bogdan aduce un amendament în plen, și anume: " La art. 3 se completează cu: Oferta în cuantum de 1.800.000 euro fără TVA cu plata integral, până la sfârșitul anului 2022, sau 2.000.000 euro fără TVA cu plata în 2 rate, astfel 500.000 euro fără TVA, până la sfârșitul anului 2022, și 1.500.000 euro, fără TVA, până în luna mai a anului 2023."

D-șoara președinte de ședință: O să supunem, dacă nu mai sunt alte amendamente, o să supunem amendamentul d-lui Hodoroșea la vot. Se poate vota acum.

A. Da	17/22
B. Nu	0/22
C. Abținere	3/22
No Answer	2/22

	A	B	C
Marincas Ioana	X		

Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt			X
Claudiu Pop	X		
Gabriel Roman			
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt			X
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Barbus			
Pop Mariana	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Cămpan	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		

DI. Bărbuș: Pentru. La primul proiect cu 1.800.000. M-ați auzit, d-șoară?

D-na secretar: Da, deci amendamentul d-lui Hodorogea, deci dl. Bărbuș votează pentru.

DI. Roman: Pentru.

D-na secretar: Și atunci avem 17 voturi electronice și verbale dl. Bărbuș și dl. Roman și 3 abțineri. Amendamentul a trecut. Prin urmare celălalt amendament nu se mai supune la vot.

D-șoara președinte de ședință: Vom supune astfel la vot, dacă nu mai sunt discuții, mai sunt discuții?

DI. Varga: D-șoara președinte nu afișați votului, vă rog? Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Sigur.

D-na secretar: DI. Crăciun a părăsit ședința. Și avem 19 pentru și 3 abțineri.

DI. Varga: Mulțumesc.

DI. Bărbuș: D-șoara președinte mă auziți. Vă rog să îmi permiteți să ies din ședință, am ajuns la cazare și nu mai înțeleg nimic.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul adoptat.

DI. Ardelean: Nu s-a auzit când ați spus să votăm.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, proiectul nr. 5 l-am supus la vot. Vă rog să votați.

D-na secretar: Cu amendamentul făcut de dl. Hodorogea.

DI. Pap: Nu s-a auzit când ați dat drumul la vot.

D-șoara președinte de ședință: Eu propun să reluăm acest vot că într-adevăr a fost o problemă și nu ne-am auzit. Haideți că o să resupune la vot proiectul nr. 5 pentru a își exprima toată lumea votul în cunoștință de cauză.

D-na secretar: Cu amendamentul votat.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog să votați acum proiectul nr.5.

A.Da 19/21
 B.Nu 0/21
 C.Abținere 1/21
 No Answer 1/21

Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Barbus			
Pop Mariana	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		

D-șoara președinte de ședință: Dl. Bărbuș a tot ieșit. Mulțumim.

D-na secretar: Avem 19 de voturi pentru 1 abținere și dl. Bărbuș nu a votat.
 Din ședință a ieșit dl. Crăciun și dl. Roman.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul nr. 5 a trecut. Vă mulțumesc.

Hotărârea nr. 365/2022

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii totale a obiectivului de investiții „Reabilitare bloc de locuințe R1A, Municipiul Baia Mare, strada Vasile Alecsandri, nr. 81, a Municipiului Baia Mare și a Ministerului Afacerilor Interne, și transmiterea unor imobile în domeniul public/privat al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, conform H.G.nr. 204/2007

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

D-nii Bărbuș Gheorghe și Pop Adrian ies din ședință.

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții, vă rog. Dacă nu sunt discuții, o să supun acest proiect la vot. Se poate vota.

A.Da 19/19
 B.Nu 0/19

C.Abtinere 0/19
No Answer 0/19

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crişan	X		
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuţ Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		
Doru Dancus	X		
Pop Mariana	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 19 de voturi pentru.

D-şoara preşedinte de şedinţă: Proiectul a fost aprobat. Vă mulţumim.
Hotărârea nr. 366/2022

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare şi Funcţionare a a serviciului social cu cazare: "Azil de Noapte" din cadrul "Centrului Social Multifuncţional" din structura Direcţiei de Asistenţă Socială Baia Mare
Iniţiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0
Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0

D-şoara preşedinte de şedinţă: Dacă sunt discuţii, vă rog. Dacă nu sunt discuţii, o să supun acest proiect la vot. Se poate vota.

A.DA 19/19
B.NU 0/19
C.ABTINERE 0/19
No Answer 0/19

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crişan	X		
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuţ Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		

Doru Dancus	X		
Pop Mariana	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		

DI. Pinter: Îmi cer scuze, din greșeală am apăsător pe abținere dar votul meu este da.

D-șoara președinte de ședință: Oricum nu s-a înregistrat abținere. Nu s-a înregistrat votul dv. deloc. Nu ați trimis.

D-na secretar: 19 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 de voturi pentru.

Hotărârea nr. 367/2022

D-na secretar: Facem mențiunea că de la proiectul nr. 6 au părăsit ședința d-nii Bărbuș, Crăciun, Roman și dl. Pop Adrian. Sunteți 19 prezenți. DI. Dăncuș a părăsit și dânsul.

D-șoara președinte de ședință: Suntem 18 în acest moment prezenți.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune locală pentru incluziunea comunităților de romi din Municipiul Baia Mare pe perioada 2022 – 2027 **Inițiator – primar**

Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

DI. Bărbuș Gheorghe intră în ședință.

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt discuții, vă rog.

DI. Bizău: D-șoara Marinceaș, cine ne explică despre proiectul acesta? În comisie nu am fost și nu știu despre ce este vorba.

D-șoara președinte de ședință: D-na secretar, dacă puteți să ne dați câteva date.

D-na secretar: Da, sigur. După cum știți, s-a aprobat strategia națională pentru romi la nivel național. Acea strategie prevede ca fiecare autoritate locală trebuie să își întocmească un plan de acțiune pentru incluziunea comunității de romi. De asemenea, acest plan se comunică Prefecturii pentru a fi inclus în planul județean de incluziune, planul vizează activitățile pe care autoritățile locale le desfășoară în vederea incluziunii comunității, respectiv facilitarea unor anumite servicii sociale, asigurarea de consiliere, pentru copii pentru a frecventa unitățile de învățământ, utilizarea locuințelor, se cartografiază așezările informale, după cum știți, care au fost reglementate cred că în urmă cu 2 ani ca fiind acele așezări unde sunt anumite comunități ale minorităților, se identifică familiile care locuiesc ilegal în raza municipiului. După cum ați văzut în anexă, sunt mai multe obiective ale autorităților, care vor fi avute în vedere, cu privire la aceste comunități.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, d-na secretar. Dacă mai sunt alte întrebări, nelămuriri? Dacă nu, o să supun la vot acest proiect.

DI. Ardelean: Acum știm că e o temă mai sensibilă. Eu mă bucur că sunt astfel de programe, și se iau astfel de măsuri. Îmi pare rău că se iau doar pentru comunitatea de romi, și este direct calculat că, comunitatea

de romi este o comunitate defavorizată. Dar nu ține neapărat de proiectul acesta, noi o să îl votăm. Ideea este că ar fi bine să se facă și pentru familiile, în general, defavorizate. Toate consultanțele, toate ajutoarele, care se dau, se dau pentru romi, foarte bine, dar sunt și familii, care nu sunt romi, și ar avea nevoie de consultanță în domeniul acesta. Sigur că proiectul național este pentru romi. Nu aș asocia neapărat romii cu sărăcia, și nici nu aș elimina de la proiectele acestea, familiile defavorizate, de alți etnici. Era o paranteză. Mulțumesc.

D-na secretar: Da, doar că acest proiect vizează strict comunitatea de romi.

Dl. Ardelean: Am văzut, că este Planul Național pentru romi.

D-na secretar: Da.

Dl. Ardelean: Și pentru romi. Și comunitățile, ceilalți, ca să zic așa, cei care nu sunt romi, românii, care sunt săraci, ei nu au nevoie de niciun proiect, nu au nevoie de susținere, pe de o parte. Pe de altă parte, nici nu aș face mereu asocierea asta dintre familii sărace și familii rome. Că sunt familii de romi, care au ieșit din această sferă, dar mă rog. Sunt oameni cu studii, sunt oameni care au un rost în viață. Păreră personală. Nu-mi place asocierea asta dintre persoane defavorizate și romi. Și pe de altă parte, lăsarea deoparte a celorlalte categorii sau a celorlalte, cei care sunt defavorizați, dar nu au parte de ajutor. Ca o paranteză, atât. Am văzut despre ce este vorba în proiect.

Dl. Gavra: Dacă îmi dați voie și mie. Având în vedere ceea ce a spus și colegul meu, dl. Radu Ardelean, este obligatoriu, pentru orice autoritate locală, să aprobe acest plan de incluziune socială a persoanelor de etnie romă. Dar în același timp, ca să fiu în asentimentul dânsului, municipiul Baia Mare, cât și alte municipii, reședință de județ, au propria strategie de incluziune socială a categoriilor defavorizate. Și aici, intră ceea ce spunea dl. Ardelean, toate familiile defavorizate, nu doar cei de etnie romă. De aceea, oarecum, se pune la nivel național, nu la nivel local, un mai mare accent pe partea de incluziune a persoanelor de etnie romă, și au și documentații programatice distincte. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Gavra, pentru clarificări. Alte intervenții, vă rog? Dacă nu, o să supun la vot. Se poate vota.

A.DA 18/20
B.NU 0/20
C.ABTINERE 1/20
No Answer 1/20

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel			
Pop Mariana	X		
Pop Leontin	X		
Doru Dancus	X		
Barbus	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		

Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu			X

DI. Varga: D-șoara președinte, sunt pentru. Nu mi-a apărut votulul.

D-șoara președinte de ședință: Notăm, dl. Varga.

D-na secretar: Avem 18 voturi pentru și unul verbal, 19, al dl. Varga.

D-șoara președinte de ședință: Și 1 abținere. Mulțumim, proiectul a fost aprobat.
Hotărârea nr. 368/2022

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de locațiune pentru chiriașii din locuințele aflate în proprietatea/administrarea Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0
Comisia II– Aviz favorabil 7-0-0
Comisia III - Aviz favorabil 6-0-0

D-șoara președinte de ședință: Proiectul nr. 9. Acest proiect are aviz favorabil din partea celor 3 comisii. Dacă sunt discuții? Dacă nu, o să supun la vot acest proiect. Vă rog să votați.

A.Da 18/20
B.Nu 0/20
C.Abținere 0/20
No Answer 2/20

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel			
Pop Mariana	X		
Pop Leontin	X		
Doru Dancus	X		
Barbus			
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		

D-șoara președinte de ședință: DI. Bărbuș, vă rog să votați.

DI. Bărbuș: Pentru.

D-șoara președinte de ședință: Dl. Bărbuș a votat verbal pentru. Avem 18 voturi exprimate electronic pentru, 1 vot exprimat verbal pentru. Cineva nu a votat.

Dl. Varga: Pentru. Nu mi-a apărut din nou, votingul.

D-șoara președinte de ședință: Dl. Bărbuș și dl. Varga au votat verbal pentru. 20 de voturi pentru. Mulțumim, proiectul a fost adoptat.

Hotărârea nr. 369/2022

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local pe anul 2022 a cultelor religioase recunoscute conform legii din municipiul Baia Mare, sesiunea II de finanțare

Inițiator – primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III - Aviz favorabil 5-0-0

D-nii Gavra Bogdănel și Pîrvu Ionuț nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul 10. Aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III. La acest proiect, dl. Gavra și dl. Pîrvu nu participă la discuții și la vot. Dacă sunt discuții, vă rog? Întrebări?

Dl. Bizău: La Comisia II nu a fost. Despre ce e vorba? Cine poate să îmi spună? Nu știu despre ce o vorba aici.

D-șoara președinte de ședință: Alocarea, de la bugetul local, a sumelor pentru cultele religioase.

Dl. Bizău: Și cum s-a împărțit suma? Procentual, pe fiecare cult, sau cum s-a împărțit?

D-șoara președinte de ședință: Comisia. A fost o comisie de evaluare, a evaluat proiectele, și în funcție de sumele solicitate, s-a aprobat. S-a trimis lista și pe e-mail. Vreți să vă citesc eu, acum, lista, la fiecare? Sunt 12 lăcașe de cult, care au primit finanțare. Dacă dl. Buhan sau dl. Adrian Pop vor să ia cuvântul? Că dâșii fac parte din comisie.

Dl. Bizău: Da, ar fi foarte important, măcar să știm ce se întâmplă. Eu unul nu știu ce s-a întâmplat, de aceea vreau să știu.

Dl. Buhan: Bună ziua, fac parte din comisie și modul în care se distribuie sumele, se pornește de la o solicitare, este un dosar, pentru fiecare entitate religioasă și, mă rog, parohie care dorește să îi fie finanțat un anumit proiect. Se verifică de către comisie și de către executivul primăriei, cei care fac parte, acolo unde se primesc dosarele, și pe baza evaluării, se stabilește o sumă pentru fiecare dintre solicitanți. Încercăm, pe cât se poate, să alocăm sume pentru fiecare solicitant. Întodeauna se pune accent pe alocarea unei sume mai mari, având în vedere lucrările care se fac la Catedrala Mitropolitană, și pentru parohiile de cartier, undeva sunt sumele între 25.000 și 40.000 de lei. Cam asta ar fi pe scurt, modul în care se lucrează în comisia aceasta, de culte.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Buhan. Din câte văd și eu, comisia a analizat 14 solicitări, s-au aprobat doar 12, deoarece solicitarea depusă de Parohia Reformată Baia Mare a fost completă, însă categoria de lucrări nu a fost eligibilă, și Parohia Reformată Cartierul Nou a avut documentația incompletă și nu au fost comunicate documentele în timpul solicitat. În rest, toată lumea a primit finanțare.

Dl. Bizău: D-șoara Marincaș, mie mi s-ar părea corect să se împartă bugetul pe care îl alocăm pentru culte, proporțional fiecare câți enoriași au. Toate cultele au nevoie de bani. Proporțional.

D-șoara președinte de ședință: Nu putem să dăm cultelor care nu au depus solicitare.

Dl. Bizău: Ar fi foarte echitabil, toți au nevoie de bani.

D-șoara președinte de ședință: Sunt anumite tipuri de lucrări care sunt eligibile.

DI. Bizău: Toți fac anumite lucrări, acte de binefacere, toți au aceeași credință în Dumnezeu, până la urmă.

D-șoara președinte de ședință: M-ați auzit, dl. Bizău? Nu toate lucrările sunt eligibile, din păcate. Deci noi nu putem să finanțăm orice tip, conform legii, orice tip de lucrare.

DI. Bizău: Eu iau modelul de la Oradea. DI. Bolojan așa face. Împarte, după câți enoriași are fiecare cult, și atunci e echitabil. Fiecare dă bani la buget, dă bani la primărie. Așa ar fi echitabil, în opinia mea.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Bizău. DI. Varga, cred că ați dorit să luați cuvântul, dacă nu mă înșel.

DI. Varga: Da. Trebuie văzut dacă sunt depuneri și proiecte eligibile pe Legea 350. Și toate cultele religioase trebuie să fie recunoscute, de către Legea Cultelor. Cam asta e ideea. Mulțumesc.

DI. Bizău: Corect. Sunt de acord.

D-șoara președinte de ședință: Dacă mai sunt alte intervenții la proiectul nr. 10? Dacă nu, o să supun acest proiect votului dvs. Se poate vota.

A.Da 18/20
B.Nu 0/20
C.Abtinere 0/20
No Answer 2/20

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu			
Lupsa Stefan	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		
Pop Leontin	X		
Doru Dancus	X		
Barbus	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel			
Anne Marie Hordau	X		
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Mariana	X		

D-na secretar: 18 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat. Mulțumim.
Hotărârea nr. 370/2022

11.Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor pentru colectarea și transportul deșeurilor nerezidențiale provenite de la agenți economici și instituții publice, și deșeuri voluminoase și periculoase, din cadrul Contractului pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate în zona de colectare LOT 1: zona 1 – Sârbi, respectiv Municipiul Baia Mare

Inițiator – primar

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-3
Comisia II– Aviz nefavorabil 1-1-4
Comisia III - Aviz favorabil 4-0-2

D-șoara președinte de ședință: Proiectul 11. Acest proiect are aviz favorabil, din partea Comisiei I și III, și aviz nefavorabil, din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă colegii din Comisia II, ne pot prezenta discuțiile care au avut loc în comisie, și au stat la baza avizului lor nefavorabil.

DI. Bizău: E foarte simplu, d-na Marinceș. Nu suntem de acord cu mărirea de taxe, în perioada asta de criză. Firmele au probleme foarte mari, dacă le mai mărim și taxele. Acesta este singurul motiv.

D-șoara președinte de ședință: Sunt total de acord cu dvs.

DI. Bizău: Mulțumesc.

DI. Gavra: Dacă îmi dați voie și mie.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, dl. Gavra.

DI. Gavra: Așa cum știm, în relația cu privire la sistemul de management integrat al deșeurilor, aici parte este ADI Deșeuri, C.J., firma Drusal, și așa mai departe. Nu înțeleg de ce, pentru firme, pentru agenții economici, de pe raza municipiului Baia Mare, care, din ce știu eu, au contract direct cu Drusalul, trebuie ca municipalitatea să stabilească o taxă, să aprobe o taxă. Este o relație contractuală între 2 firme, nu înțeleg de ce trebuie municipiul Baia Mare să stabilească. Da, pentru cetățeni da, este una. Dar pentru firme care au contract direct, agenții economici au contract direct cu Drusalul, de ce trebuie municipiul Baia Mare să aprobe acest, sau noi, consilierii, suntem chemați să aprobăm o creștere de taxe? Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Gavra. Cred că ne poate răspunde d-na secretar.

DI. Pop Leontin: Aș dori să iau cuvântul.

D-șoara președinte de ședință: Vă dau cuvântul imediat după intervenția d-nei secretar. Vă rog, dl. Pop.

DI. Pop Leontin: Există o asociație națională de reglementare și a prețurilor, și consilierii locali trebuie să stabilească, și ei, niște tarife maxime până unde pot să meargă să aprobe. Mă gândesc că acesta ar fi răspunsul la dl. Gavra. Și în rest, negocierea, sigur că poate să aparțină firmelor, dar nu au voie să depășească anumite tarife. Aici a fost o majorare de 13,3%, am înțeles, în comisia noastră. Am mai dezbătut, că despre asta e vorba. Mulțumesc.

DI. Hodoroșea: Dacă îmi permiteți. Stimați colegi și executiv, aici, tangențial, s-a pus problema, avem o problemă foarte veche, nerezolvată. În continuare, sunt sute, poate chiar mii de societăți comerciale, care depozitează gunoiul în platformele de colectare a gunoiului menajer, plătind niște sume foarte mari pentru respectiva operațiune. Practic, problema asta a rămas nerezolvată, și nu știu, trebuie să găsim o soluție prin care să ne asigurăm că societățile comerciale depozitează, pe baza aceluși contract, și sunt ridicate respectivele deșeuri, și nu le depozitează pe platformele cetățenilor, practic, urmând ca cetățenii să plătească, din nou, aceleași sume. Este o problemă foarte veche și am dori o soluție în zona aceasta, ori controale, ori găsită o formulă, prin care să ne asigurăm că nu se mai repetă acest lucru. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Hodoroșea. Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: Cu privire la faptul că, Consiliul Local trebuie să aprobe ajustarea de tarife sau modificarea, indiferent de care operațiune vorbim, vreau să precizez faptul că serviciul de salubritate delegat către ADI Deșeuri, cuprinde salubritatea localităților, indiferent de cine sunt utilizatorii finali, respectiv prin sistemul integrat s-a stabilit că în cazul persoanelor fizice, se va stabili o taxă, și autoritatea locală va achita contravaloarea serviciilor prestate de către operatorul de salubritate, ulterior recuperând din taxa de la

populație, iar în cazul agenților economici, aceștia vor încheia contract direct cu operatorul. Faptul că sunt stabilite două modalități diferite de contractare, asta nu înseamnă că autoritatea locală nu trebuie să aprobe ajustarea sau modificarea tarifelor, atât pentru operatorii economici, cât și pentru populație, pentru că acest fapt este precizat atât în Legea 101, a salubrității, cât și în Legea 51 a serviciilor publice, unde autoritățile locale stabilesc, ajustează și modifică tarifele pentru serviciile de salubritate, transport, iluminat și așa mai departe, apă-canal. De aceea, Consiliul Local, astăzi, trebuie să se pronunțe cu privire la acest proiect de hotărâre, prin care, de fapt, se și mandatează primarul să voteze în AGA ADI Deșeuri, în funcție de ceea ce dvs. stabiliți, unde, de fapt, decizia finală este acolo. Majorarea tarifului se va face dacă în AGA se va vota, cu majoritate, majorarea, mă rog, ajustarea tarifului. Aceasta este procedura, în situația în care există o Asociație de dezvoltare intercomunitară, căreia i-a fost delegat un anumit serviciu.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim pentru clarificări, d-na secretar. Dacă mai sunt alte discuții, vă rog? Dacă nu, o să supun acest proiect la vot. Se poate vota acum.

D-na secretar: Ca o precizare, dacă ați observat, nu este vorba doar de deșeurile colectate de la agenții economici, ci și pentru deșeurile voluminoase, colectate atât de la agenții economici, cât și de la populație. Deci tariful respectiv vizează și populația, pentru deșeurile voluminoase.

A.DA 6/20
B.NU 1/20
C.ABTINERE 10/20
No Answer 3/20

	A	B	C
Marincas Ioana			X
Romeo Crișan			X
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop			X
Bizău Simion			
Hodorogea Bogdan		X	
Ionuț Pîrvu	X		
Lupsa Stefan			X
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		
Pop Leontin			
Doru Dancus			X
Barbus			
Mihaela Câmpan			X
Mircea Cirt			X
Gavra Bogdanel Viorel			X
Anne Marie Hordau			X
Horia Buhan	X		
Ardelean Radu			X
Pop Mariana	X		

D-șoara președinte de ședință: Dl. Bizău, dl. Bărbuș, vă rog să vă exprimați votul dvs.

Dl. Bărbuș: Abținere.

Dl. Bizău: Împotrivă.

D-șoara președinte de ședință: Și dl. Pop Leontin? Vă rog să transmiteți votul.

Dl. Pop Leontin: Pentru.

D-șoara președinte de ședință: Astfel vom avea 7 voturi pentru, 6 exprimate electronic și 1 exprimat verbal, de către dl. Pop, 2 voturi împotriva, 1 exprimat electronic, 1 exprimat verbal de dl. Bizău, și 11 abțineri, 10 exprimate electronic și 1 exprimată verbal, de dl. Bărbuș. Proiectul a fost respins. Mulțumesc.

12. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare” membrilor echipei de handbal masculin a Handbal Club Minaur Baia Mare, care au câștigat cupa IHF în anii 1985, respectiv 1988

Inițiator – Ciriț Mircea

Comisia I – Aviz favorabil 9-0-0

Comisia III - Aviz nefavorabil 1-0-5

DI. Dăncuș Doru, dl. Bărbuș Gheorghe, d-șoara Hordău Anne Marie și dl. Lupșa ies din ședință.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul nr. 12. Acest proiect are aviz favorabil din partea Comisiei I și aviz nefavorabil, din partea Comisiei III. Dacă sunt discuții, vă rog?

DI. Bizău: În primul rând, vreau să îl felicit pe cel care a propus acest proiect. Unii nu știți, dar în '85 a fost o mare sărbătoare în municipiul Baia Mare și în județul Maramureș, pentru bucuria care au făcut-o acești jucători. Sper că se simt mândri, că îi recompensăm cu acest titlu, sper să fiți de acord cu așa ceva, unii i-am făcut membri de onoare, care nu au făcut atâta bine la Baia Mare, și atâta mândrie câtă au adus acești jucători de handbal și tineri care au fost la acea oră. Felicitări, cine a propus acest proiect. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: DI. Ciriț a propus acest proiect, în forma lui inițială.

DI. Bizău: Oricine ar fi, îl felicit.

D-șoara președinte de ședință: Înainte să vă dau cuvântul, o precizare am de făcut, să îndreptăm o eroare materială, o să completăm Cupa IHF/EHF, deoarece EHF a fost în 1988. Vă rog, cine a solicitat cuvântul.
DI. Lupșa, aveți cuvântul.

DI. Lupșa: Stimați colegi, acești bărbați au primit onorurile cuvenite și premiile cuvenite, la vremea respectivă. Au reprezentat municipiul Baia Mare, au fost felicitați, onorați, și așa mai departe. Unii dintre ei au continuat activitatea în domeniul sportului, sacrificând alte meserii, și s-au ocupat în continuare de handbal. Alții ocazional, numai în perioada respectivă, au jucat 1 an sau 2, și după aceea, și-au văzut de meserii sau de viața lor în altă parte. După părerea mea, acordarea în bloc a acestui titlu, la echipa respectivă, nu este corectă. Ar trebuie selectat de acolo, cei care au continuat activitatea handbalistică și s-au sacrificat pentru handbalul băimărean, și la aceia să se dea. În continuare, eu susțin acest lucru, că nu este corect să îi dăm în grup la toată echipa care a fost atunci.

DI. Bizău: Dacă îmi permiteți, o replică la dl. Lupșa. DI. Lupșa, nu e corect. A fost o echipă, acolo, nu putem să facem după ce au făcut după, le dăm pentru acea cupă, pentru acel titlu, nu după ce au făcut după aia. Nu e corect să facem diferențe între jucătorii aceia. Ce zicem de : , care a dat gol în ultima secundă? Știți ce s-a întâmplat acolo. Să nu-i dea lui ? La care sa nu îi dai, dintre aceia, dl. Lupșa? Nu e corect ce spuneți.

DI. Lupșa: DI. Bizău, la ședința următoare, dl. Pop Leontin poate să vină cu echipa de rugby, în bloc, că este campioană națională.

DI. Bizău: Una e campioană națională, e o mare diferență.

DI. Lupșa: O am exemplu pe , care a luat, prima femeie româncă, medalia olimpică, la Jocurile Olimpice.

DI. Bizău: Nu a fost din Baia Mare.

DL. Lupșa: Ba da, chiar în Baia Mare s-a născut, în Baia Mare a crescut, în Baia Mare a înotat, și sigur că nu a rămas în Baia Mare. Nici dintre handbaliștii aceștia, nu au rămas toți în Baia Mare.

DI. Bizău: Eu vă spun părerea mea. La toată echipa să dăm. Asta e părerea mea și o susțin.

DI. Lupșa: Eu nu sunt de acord.

D-șoara președinte de ședință O să exprimați opțiunea dvs. în vot. Dacă mai sunt și alte discuții? DI. Bărbuș, vă rog.

DI. Bărbuș: Mulțumesc dl. Bizău, pentru că mi-a dat voie să vorbesc, că de o jumătate de oră, tot vorbește. În primul rând, vreau să felicit echipa de handbal, de la momentul respectiv, ce a făcut pentru Maramureș, felicitări. Dar nu pot să felicit echipa, de astăzi, a Minaur Baia Mare. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Bărbuș. DI. Pop Leontin, aveți cuvântul.

DI. Pop Leontin: Aș dori și eu să intervin. E păcat să facem alegațiile, care au loc acum. E vorba de un sport colectiv, în care valoarea echipei este dată de suma valorilor individuale. Deci fiecare dintre cei nominalizați și-au adus aportul. Ca și la un premiu, care nu se ia la un sport de echipă, individual, este recunoscută valoarea întregii echipe. Ceea ce spune dl. Lupșa, are dreptate de Anca Pătrășcoiu. Dar și aici, la premiu de nivel european, internațional, trebuie să îi respecti pe toți care și-au dat aportul, inclusiv conducătorul clubului, inclusiv medicul sportiv, fără ei nu putea avea loc, toate serviciile prestate au fost de nivel internațional. Am avut niște discuții și dimineață, în comisie, unii poate că au dreptate, că ar trebui să vină toți o dată, dar totuși eu țin să cred că cei care au dosarele în ordine și au fost acceptați, ar trebui să primească titlul, și ceilalți să vină în completare, cu dosarele. Rezultatul este de excepție, munca este de excepție, exact cum promovăm și un om, care a cântat în corul bisericii, și a avut un aport cultural, la comunitatea lui, cu atât mai mult acești oameni, care au încântat o țară întreagă, un oraș întreg, în toată Europa, să fie cunoscut. Ar trebui să ținem cont de efortul lor. Pentru că au deschis calea unor generații viitoare. Nu are rost să comparăm cu zilele noastre, în care este o altă optică despre sport, trăim în alt context, dar dacă nu ar fi fost numele acela, Minaur Baia Mare, dus la extrem, în sensul pozitiv, nu ar fi existat nici generațiile actuale. Deci trebuie să respectăm trecutul, ca să putem construi viitorul. Mulțumesc.

DI. Pîrvu: Dacă îmi permiteți, d-șoara președinte, aș vrea și eu să intervin un pic. Sper că mă auziți, ceilalți colegi. Nu s-a explicat, am crezut că dl. Pop Leontin intră, în calitatea sa de președinte al comisiei juridice, în care a fost dezbătut acest proiect și în care s-a acordat un aviz nefavorabil proiectului. Am crezut că intervine și explică motivul pentru care a fost acordat acest vot nefavorabil, cu atât mai mult cu cât și dânsul a votat la fel, a acordat un aviz nefavorabil. Sau mă rog, s-a abținut. Motivul este unul foarte clar, nu că nu ne-am dori să îi felicităm și să le aducem un astfel de omagiu, așa cum putem noi, acestor persoane, care și-au adus aportul pentru sportul maramureșean, dar acest proiect, eu știu că a mai fost introdus pe ordinea de zi, acum câteva ședințe. A fost retras de către inițiator, pentru că s-a vehiculat faptul că lista nu este completă. Urma să se completeze această listă, cu toate persoanele care merită să fie recompensate. Pentru că, dacă discutăm despre recompensarea lor, ca și un grup, ca și o echipă, atunci trebuie să îi recompensăm pe toți. Nu să recompensăm 5, 10, 15, astăzi, și mâine să venim cu alte nume, cu alte persoane. Pentru că am cădea în penibil, față de persoanele respective. Vă spun sincer, eu să fac parte dintr-o astfel de echipă, și ceilalți colegi ai mei să fie recompensați pentru munca, pe care și eu am prestat-o, chiar dacă, deci să nu fiu recompensat, la fel ca și ceilalți, m-aș simți jignit. Tocmai de aceea, votul meu, și probabil și al celorlalți colegi, a fost de abținere, cu solicitarea de a veni în fața inițiatorului, pe care, desigur, îl laudăm pentru proiectul său, dar cu solicitarea de a completa această listă cu toate numele persoanelor care au fost implicate în proiectul respectiv. În momentul în care venim cu numele complete și suntem siguri că nu a fost lăsat nimeni pe dinafară, voi vota cu mare drag acel proiect. Dar deocamdată nu

pot să îl votez. Pe de altă parte, dacă dl. Ciriț s-a angajat să vină cu o listă completă, și nu a făcut-o, dar insistă cu acest proiect, din punctul meu de vedere, mi se pare un pic că abuzează de buna credință a noastră, pentru că dacă nu trece proiectul, dânsul poate să iasă public și să spună: Uitați, eu am vrut să vă fac cetățeni de onoare, dar ceilalți colegi nu au vrut, au votat împotriva sau s-au abținut. Și tocmai de aceea, am vrut să iau cuvântul și să explic de ce mă abțin de la vot, votul meu va fi de abținere, pentru că doresc să se vină cu o listă completă a persoanelor care au fost implicate în cele 2 evenimente deosebite. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință Vă rog, dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: Deci ca răspuns, și la dl. Pîrvu, deci practic răspunsul meu se referea mai mult la dl. Lupșa, la ce a susținut el. În rest, da, vă dau dreptate, și chiar am avut o discuție și cu dl. Ciriț, în care dânsul spune că este flexibil, și discuția așa ar trebui să aibă, și încercăm să o facem, cu conducerea clubului Minaur, jucătorii, antrenorii din acea perioadă, astfel încât, dacă mai trebuie completat, sau au scăpat ceva nume, să facem lucrurile așa cum trebuie. Dar era vorba despre sportul de echipă, de valoarea colectivă, care e dată de valorile individuale. Mulțumesc.

Dl. Ciriț: Dacă îmi permiteți, vă rog. În primul rând, aș vrea să menționez faptul că din ceea ce mai deținem, ca informații, au mai fost 3 persoane. Iar acele persoane nu și-au mai dat acordul să apară pe listă. Acestea sunt, să zic, ultimele informații, pe care le am, de la colegii care au ținut legătura și au cules informațiile. Acum, vreau să subliniez că la ultima prezentare a proiectului, am mai avut o discuție cu dl. Pop Leontin prin care sublinia același lucru, că mai sunt și alte persoane și am zis foarte bine dacă sunt, să vină oamenii, să vedem listele însă nu am avansat de a avea actele ca să putem să introducem pentru că eu nu am o problemă să introduc persoane pe listă, atâta timp cât se încadrează cu actele și avem acordul acestora. La momentul de față aceasta este lista și dacă dv., dl Pîrvu, știți de anumite persoane, atunci dați-ni-le ca să putem să le luăm în serios. Deci avem trei persoane și vă dau numele: președintele clubului Viorel Maier, doctorul Oriolan Pop și asistent medical Adrian Bolba. Nu avem o problemă, să mai facem un alt proiect însă trebuie să fim la ultima prezentare a proiectului în dezbatere. O parte dintre dv. ați ales să ieșiți și să nu mai fie cvorum, ori aceasta nu are de a face cu problema aducerii celor trei cât are de a face cu comportamentul nostru. Eu sunt de părere că nu avem o problemă să mai facem încă un proiect și dacă obținem acordurile celor trei, vom face un nou proiect. Așadar, la acest moment, nu văd de ce am face o modificare și proiectul merge în continuare așa. Mulțumesc.

Dl. Pîrvu: Cine garantează că această listă este completă? O persoană avizată. Eu eram destul de mic la momentul respectiv, recunosc, nu știu care ar fi persoanele, dar cineva trebuie să ne precizeze și să garanteze că este lista completă ca să nu cădem noi în penibil.

D-șoara președinte de ședință: D-na Câmpan a solicitat cuvântul și pe urmă restul colegilor. Vă rog.

D-na Câmpan: Subscriu la tot ceea ce a afirmat dl. consilier Pîrvu și aș vrea să îl întreb pe dl. consilier Ciriț, lista cu care ați venit astăzi în fața noastră este aceeași cu cea din ședința trecută? Cea cu care ați venit data trecută?

Dl. Ciriț: Dacă ne poate răspunde d-na secretar.

D-na Câmpan: Dv. să ne spuneți că dv. ați inițiat proiectul.

Dl. Ciriț: Nu s-a modificat proiectul.

D-na Câmpan: Deci este același. Mulțumesc.

Dl. Pap: Eu aș propune, bine, aceasta este decizia d-lui Ciriț, să retragă totuși acest proiect, să vină tot dânsul cu un proiect complet și să nu politizăm proiectul acesta. Până la urmă, cetățenii de onoare nu trebuie politizați. Sunt lucruri care se politizează, sunt care nu trebuie. Eu sunt de acord să le oferim acest titlu acestor sportivi dar haideți să îl facem atunci să fie complet 100, să nu se poată lega nimeni în viitor că am greșit, să ne acuze că pe acesta l-am uitat, că pe celălalt de ce l-am pus ș.a.m.d. dacă proiectul este identic cu cel care nu a fost votat data trecută, nu cred că șansele de izbândă vor fi mai mari decât cele de

data trecută. Decât să nu treacă proiectul din nou din cauza lipsei de vot, mai bine ar trebui retras. Aceasta este părerea mea personală, repet, nu vreau să mă înțelegeți greșit, dl. Ciriț, dar în principiu susțin ideea dv. și înțeleg că nu au venit alții, nu pot veni cu forța dar din ce mi-a zis și dl. Pop Leontin, ar mai fi și alții înafară de cei trei, cel puțin eu așa am înțeles. Haideți să vedem atunci, să avem tot pachetul complet și după aceea să îi dăm drumul. Eu nu cred că contează că o să primească votul de la PSD, UDMR sau alte partide că până la urmă oamenii aceștia au jucat pentru băimăreni, nu au jucat pentru partide. Mulțumesc.

Dl. Ciriț: Rețineți vă rog, eu am subliniat faptul că cei trei nu și-au mai dorit acordul să apară pe listă. Dacă sunt alte informații, la mine nu au ajuns. La fel, dl. Pop Leontin m-a sunat azi după ședința de comisie, la fel cum data trecută și mi-a spus dar nu a fost cu nume concrete ca să mergem să căutăm, să facem, să dregem, ori eu nu văd nici o justificare să retragem, ca să facem ce? Pentru că această listă de care spuneți, nu vine cu nume concrete și să zicem uite d-le dorește și dânsul, am acordul. Iar de a face un nou proiect nu este o problemă, așa că aceasta este opinia mea acum.

Dl. Pap: Am înțeles.

Dl. Bizău: Pot să i-au și eu cuvântul?

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, dl. Bizău.

Dl. Bizău: Toți suntem experți în a găsi hibe când cineva vrea să facă ceva și aici mă refer la dl. Pap, care am o altă părere despre dânsul. Deci dacă un om face ceva, în loc să îl încurajăm să facem proiectul acesta, să dăm titlul, după aceea dacă sunt alții, normal că facem încă un proiect. Oamenii aceștia au fost o cinste și sunt o cinste pentru băimăreni și pentru maramureșeni. De ce ne tot ascundem după deget?

Dl. Pap: Eu nu am zis.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog să nu vă suprapuneți.

Dl. Bizău: Nu, lasă-mă să termin. Dacă a venit dl. Ciriț înseamnă că e o problemă? Dacă venea altcineva nu era problemă? Hai să fim serioși acum. Și eu am părerile mele și pro și contra, dar acesta este un proiect pe care chiar trebuie să îl facem, să îl votăm, e o părere personală. Suntem un consiliu, hai că facem, hai că îl retragem, hai că nu știu ce, un pic de demnitate să avem și noi!

Dl. Pap: Dl. Bizău, eu cred că nu ați înțeles.

Dl. Bizău: Ba am înțeles foarte bine.

Dl. Pap: Nu am vorbit împotriva d-lui Ciriț, ba mai mult de atât, am zis că în principiu, susțin proiectul dânsului.

Dl. Bizău: Am înțeles foarte bine ce ați spus și de aceea accentuez.

Dl. Pap: Dv. răstălmăciți vorbe, nu vă supărați. Nu sunt împotriva, am zis că se poate perfecționa. Nu eu am zis asta, eu am dedus din spusele colegilor mei.

Dl. Bizău: Nu mai, că îl votăm acum și dacă va mai fi unul, doi, nici o problemă. Deci eu sunt pentru și hai să îl votăm odată!

Dl. Pîrvu: Dacă tot discutăm de demnitate, dl. Bizău, respectați părerea celorlalți.

Dl. Bizău: Dar o respect și mi-am dat cu părerea, atât.

Dl. Pîrvu: Nu vă băgați peste mine și nu interveniți în timp ce vorbesc eu pentru că eu nu am intervenit peste dv.

Dl. Bizău: A doua, a treia oară, vorbim despre aceeași chestie.

DI. Pîrvu: Vă rog frumos. Nu spun aceeași chestie sau o spun de mai multe ori, până când înțelegeți motivul real pentru care mă voi abține. Nu pentru că am ceva cu sportivii respectivi.

DI. Bizău: Nu mă interesează scuzele în momentul acesta.

DI. Pîrvu: Nu pentru că dl. Ciriț a fost inițiator, ci am spus că îl felicit pe dl. Ciriț pentru că a inițiat un astfel de proiect, ci pentru că nimeni nu mi-a garantat că este lista completă și eu nu pot să ies în fața oamenilor să spun că am votat o listă incompletă. Dacă cineva garantează că lista este completă, voi vota și eu cu două mâini dacă se poate, dar nu pot numai cu una.

DI. Bizău: Ok. Nimeni nu o să vă garanteze dl. Pîrvu.

DI. Pîrvu: Și lăsați aceste afirmații că cine nu votează pentru este comunist sau este pro public.

DI. Bizău: Dar nu am zis așa ceva! De ce vorbiți așa ceva? Că nu am spus așa ceva. Eu nu am spus așa ceva.

D-șoara președinte de ședință: Stimați colegi, mulțumesc pentru intervențiile dv.

DI. Pîrvu: Cine nu votează pentru, este împotriva sportului.

DI. Pap: O propoziție, d-na președinte.

D-șoara președinte de ședință: În două minute, d-le Pap.

DI. Pap: Am spus foarte clar că votul acesta nu trebuie să fie politic. Eu cred că s-a înțeles foarte clar. Deci nu trebuie să fie un vot politic, nu contează cine l-a inițiat, dl. Bizău. Deci nu am spus așa ceva. Poate că l-a făcut dl. Ciriț sau îl face altcineva, pentru mine nu asta contează. Exact ce a spus și colegul Pîrvu Ionuț.

DI. Bizău: Dar nu vedeți că sunteți trei din aceeași parte dl. Ciriț, chiar nu se vede cu ochiul liber? Acum hai să fim serioși, chiar ne luăm de proști?

DI. Pîrvu: Cred că dv. ne luați de proști, dl. Bizău.

DI. Bizău: D-na Câmpan, dv. pe aceeași parte loviți. Nu am nici o problemă nici cu dl Ciriț nici cu voi, dar hai să fim serioși.

DI. Pîrvu: Dar nu am lovit în dl. Ciriț, dl. Ciriț îmi cer scuze dacă am lovit în dv. nu aceasta a fost ideea, nu vreau să fiu înțeles greșit.

DI. Bizău: Indirect, cu nuanța. Nu, acum e colegul meu de partid, trebuie să îl apăr, bineînțeles.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim stimați colegi. Vreau să o întreb pe d-na Câmpan și pe dl. Pop Leontin dacă mai vor să i-a cuvântul pentru că văd că încă sunt mâinile ridicate, dacă nu, o să îi rog să le retragă.

D-na Câmpan: Da, aș dori să îl întreb pe dl. Ciriț: Considerați că ar fi o problemă să obțineți, ca să zic așa, dezacordul sau mă rog, în formulă scrisă, negația celor care nu doresc cetățeni de onoare ai Băii Mari? Atunci am închide cercul discuțiilor. Deci dacă cei trei sau câți sunt nu doresc, ne fac o adresă scrisă că nu doresc, noi putem vota.

DI. Ciriț: Nu știu ce să zic, dacă trebuie mers chiar în modul acesta pentru că dacă până la urmă din dialogare a reieșit lucrul acesta, nu văd de ce am forța nota ca să obținem un dezacord în scris, că până la

urmă suntem cu un proiect în față. Dacă considerăm că este ok îl votăm, dacă nu, nu, dacă nu, abținere. Până la urmă, lucrurile sunt simple.

DI. Bizău: Corect.

D-șoara președinte de ședință: Stimați colegi, cred că și dv. sunteți în asentimentul meu. Acest titlu de cetățean de onoare este cea mai înaltă distincție pe care municipalitatea poate să o ofere unui cetățean ca și recompensă, ca și pentru a îi mulțumi pentru aportul pe care l-a adus în comunitate și eu cred că un astfel de proiect nu trebuie să treacă decât în unanimitate de voturi. Nu vreau să îi i-au apărarea d-lui Ciriț sau a celorlalți colegi, doar că și dl. Ciriț are dreptate și a spus, a propus de trei ori acest proiect pe ordinea de zi, nimeni nu a avut în momentul în care s-a retras, nimeni nu a avut nimic de adăugat pe acea listă, sau nu știu, nu s-a concretizat absolut nimic. Vine a treia oară în fața dv. cu această listă și de fiecare dată discuțiile se poartă doar în cadrul ședinței. D-le Pop, d-le Pîrvu, d-na Câmpan, v-ați exprimat?

DI. Pîrvu: Îmi cer scuze d-na președinte, această discuție am purtat-o și în comisie azi dimineață și ați participat la acea ședință și v-ați abținut și dv. dacă bine țin minte.

D-șoara președinte de ședință: Nu, din păcate nu m-am putut conecta din probleme tehnice nu m-am putut conecta.

DI. Pîrvu: Îmi cer scuze atunci.

D-șoara președinte de ședință: Am lipsit la această ședință. Știu care sunt discuțiile, dar de fiecare dată discuțiile sunt în momentul în care avem acest proiect în față. Repet, cu mâna pe inimă vă spun, nu aș vrea ca acest proiect să treacă sau să fie respins, acest proiect trebuie să treacă cu unanimitate de voturi și atunci o să am rugămintea, nu știu, probabil că este incomod și din partea d-lui Ciriț să îl retragă a patra oară cred sau a treia oară de pe ordinea de zi, dar chiar aș vrea ca toți să fim de acord sau în dezacord să votăm sau să nu votăm acest proiect. Dacă d-le Ciriț considerați, sau nu știu, să încercăm să îi convingem oarecum sau să îi lămurim pe colegii noștri, să obținem un vot din partea Consiliului de Administrație, a Minaurului sau nu știu cine ne-ar putea confirma că această listă este într-adevăr completă. Mi-ar face plăcere să putem să îi lămurim și să încercăm să votăm acest proiect, repet, în unanimitate de voturi, că până la urmă, este cea mai înaltă distincție pe care municipalitatea o poate acorda cuiva și nu ar fi bine ca cineva să se abțină la acest proiect. Vă mulțumesc.

DI. Pîrvu: La Direcția Județeană de Sport mă gândesc că există aceste date, aceste arhive. Se poate solicita acolo o listă cu persoanele respective, după care fiecare persoană să fie întrebată în parte dacă dorește sau nu.

D-șoara președinte de ședință: Dar sunt convinsă că lucrurile acestea s-au făcut și sunt convinsă că dl. Ciriț a luat legătura cu fiecare în parte.

DI. Pîrvu: Nu cred că s-au făcut. Această adresă nu a existat, cel puțin în documentele pe care le-am primit noi. Nu există un răspuns din partea Direcției de Sport sau a altei instituții că acestea sunt persoanele respective.

D-șoara președinte de ședință: Probabil că nu s-a făcut formal.

DI. Pîrvu: Nu sunt împotriva acestui proiect, vreau doar să lămurim, să avem certitudinea că am cuprins toate persoanele pentru că discutăm de recompensarea pentru un grup, nu pentru o persoană. Dar dacă asta se înțelege, mă rog, fiecare decide. Eu doar am vrut să explic motivul pentru care mă voi abține.

D-na Pop: D-na secretar, oare ar lămuri problema dacă am face modificare, bineînțeles, în interiorul proiectului? Să nu formulăm "membrilor echipei", pentru că se înțelege că doar dumnealor au fost membrii echipei și îi excludem pe cei care, eu știu, din diverse motive, nu și-au exprimat acordul și atunci să

formulăm acolo "unor membri". Sunteți de acord dl. Ciriț? Sau poate că, eu știu, până la urmă noi spunem "membrilor echipei", lista respectivă da, nu este completă pentru că echipa respectivă, așa cum spunea și dl. Pop, a fost formată și din medici și din antrenori și oameni care lipsesc. Dar dacă dumnealor nu și-au dat acordul, dăm următorilor membri, dacă se poate.

D-na secretar: Nu se poate. Dacă îmi permiteți, în titlu într-adevăr zice "membrilor echipei", dar dacă vă uitați la Art. 1, spune că "se acordă titlul următorilor membri ai echipei". adică celor menționați nominal. Într-adevăr, dacă doriți să completăm și în titlu cu "unor membri ai echipei", nu este o problemă, dar articolul prevede "următorilor membri". De asemenea, vreau să fac o mențiune că în cazul în care propunerea de acordare este respinsă, nu mai poate fi propusă în dezbaterile aceleiași legislaturi. Deci în acest mandat, dacă proiectul în forma aceasta nu trece, în acest mandat nu mai poate fi pus pe ordinea de zi. Este prevedere expresă în regulament.

DI. Pop Leontin: Dacă îmi dați voie să intervin. DI. Ciriț a primit o listă de la cineva, deci lista aceea nu a făcut-o dl. Ciriț cu jucătorii, mă gândesc că persoanele respective, aici ar trebui să începem, lista aceea are o bază reală, e validată de cineva, d-le Ciriț?

DI. Ciriț: D-le Pop, eu aș vrea să vă întreb care ar fi persoanele care ar trebui adăugate?

DI. Pop Leontin: Nu, deci eu întreb, lista ați primit-o nominal de la cineva? De la Clubul Minaur, de la un supporter? Aici e până la urmă.

DI. Ciriț: Dvs. sunteți în domeniu. Dacă e ceva cu careva dintre persoane, ar fi bine să o spuneți aici.

DI. Pop Leontin: Deci eu nu am, nici nu m-am implicat, nu m-am uitat la documente, cineva a verificat. Dacă toată lista, toate documentele sunt validate, atunci de ce am mai avea rețineri, nu?

DI. Ciriț: Pentru că avem darul de a crea suspiciuni.

DI. Pop Leontin: Nu e nici o suspiciune, că eu îi cunosc, din partea mea sunt de acord, dar lipsește cineva din listă? Deci normal, treaba e foarte simplă, sunt antrenorii da? DI. Avramescu rămas, pentru că dl. Pană nu mai este din păcate, este dl. Maier. Ei pot să confirme, mai sunt jucătorii care au participat, ce era așa mare lucru? Conducerea Clubului Minaur, mă gândesc că aveți o confirmare din partea tuturor și ce să mai tot o lungim? Cei care nu au depus documentele și au fost înștiințați, înseamnă că nu le-au depus și nu vor, nu?

DI. Ciriț: Eu v-am spus că a fost luată legătura cu cei trei și și-au exprimat dorința de a nu participa.

DI. Pop Leontin: Și atunci?

DI. Ciriț: Ce aș putea să le fac mai mult d-le Pop?

DI. Pop Leontin: Eu de aceea zic. Și atunci toată lista este validată, sunt cu actele în regulă, haideti să nu mai tot lungim și să trecem la vot și să îi votăm și nu mai tot tergiversăm lucrurile. Dacă o să mai fie nevoie, cum ați spus și dv., să mai adăugăm, o să îi adăugăm și pe ceilalți.

DI. Ciriț: Așa este.

DI. Pop Leontin: Fără nici o supărare, nu?

DI. Ciriț: Da.

DI. Pop Leontin: Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl.Pop. Dacă mai sunt intervenții,vă rog, pe marginea acestui subiect, dacă nu, o să formulăm amendamentul în ce privește eroarea aceasta materială pe care am invocat-o la început.

Se aduce un amendament în plen, și anume: "Se completeaza, atat in titlu, cat si in cuprinsul articolului 1, sintagma IHF/EHF."

DI. Pop Leontin: Cupa Federației europene și Cupa Federației Naționale.

D-na secretar: Exact.

D-șoara președinte de ședință: O să supunem la vot acest amendament, se poate vota.

DI. Varga: Mă scuzați, mai repetați amendamentul? Nu am auzit nimic.

D-na secretar: Se completează cu EHF.

D-șoara președinte de ședință: Este o eroare materială.

DI. Varga: Am înțeles.

A.Da 15/16
B.Nu 0/16
C.Abținere 0/16
No Answer 1/16

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt	X		
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel			
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Horia Buhan	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		

DI. Varga: Sunt pentru.

D-na secretar: Deci dl. Varga pentru, verbal. 15 voturi pentru și a d-lui Varga verbal, 16 voturi pentru.
Amendamentul este adoptat.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul adoptat.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim stimați colegi. dacă nu mai sunt alte discuții o să supun proiectul votului dv. în câteva momente. Se poate vota acum.

A.Da 14/16
B.Nu 0/16

C. Abținere 2/16

No Answer 0/16

	A	B	C
Marincas Ioana	X		
Romeo Crișan	X		
Pintér Zsolt			X
Claudiu Pop	X		
Bizău Simion	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Ionuț Pîrvu			X
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		
Pop Leontin	X		
Mihaela Câmpan	X		
Mircea Cirt	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Horia Buhan	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: Dl. Pap ne auziți?

Dl. Bizău: Fuge de răspundere dl Pap, să nu pară că a votat în motivă sau se abține.

D-na secretar: 14 voturi pentru și 2 abțineri.

D-șoara președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc mult.

Hotărârea nr. 371/2022

Dl. Bizău: Vreau să văd cine s-a abținut și cine nu a votat.

Dl. Pîrvu: Eu m-am abținut și v-am spus de la început că mă abțin.

Dl. Bizău: Da și al doilea?

Dl. Pap: Nu contează cine s-a abținut că și eu vroiam să mă abțin, dar aici a fost o chestie. Trebuia să respectăm, cum a zis d-na Marincas, trebuia să treacă cu 100%, trebuia să fie retras și să revenim.

Dl. Bizău: Ascultă, cine nu iubește legendele sportului românesc, să își asume.

Dl. Pap: Trebuia să retragem.

Dl. Bizău: Da, trebuia.

Dl. Pîrvu: Vorbiți prostii dl. Bizău, îmi pare rău.

Dl. Pap: Așa trebuia, dar acum am făcut un talmeș-balmeș.

Dl. Bizău: Îi felicit pe colegii care au votat.

Dl. Cirt: Vă rog să afișați votul.

D-na secretar: S-a afișat.

D-șoara președinte de ședință: S-a afișat votul. Nu s-a afișat? Vă rog să afișați votul.

DI. Pap: Asta e, am politiza toată treaba aceasta și nu trebuia.

DI. Bizău: Nu e nici o politică, dl. Pap, nici o politică nu există aici. Aici e respect față de legendele sportului băimărean și maramureșean.

DI. Ciriț: Mulțumesc colegilor, tuturor.

DI. Bizău: Felicitări dl. Ciriț pentru acest proiect.

DI. Pap: Votat într-un fel sau altul.

DI.Varga: D-șoara președinte vă rog să notați, trebuie să ies din ședință. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim pentru prezență dl. Varga.

DI.Varga: O zi bună, la revedere!

Diverse:

1.Raportul Curții de Conturi Maramureș, înregistrat la Municipiul Baia Mare sub nr. 36522/2022.

D-șoara președinte de ședință: O să trecem mai departe. Acest raport v-a fost transmis și pe email. Dacă sunt întrebări cu privire la acest raport, neclarități? DI. Buhan, oare doriți să luați cuvântul?

DI. Buhan: Da. Aveam o neclaritate legată de o afirmație a d-nei secretar cu privire la de câte ori ai voie să rededui un proiect care ți-a căzut la vot?

D-na secretar: Nu, numai un pic. Este vorba doar de cetățenii de onoare, este o reglementare.

DI. Buhan: Doar de cetățenii de onoare?

D-na secretar: Da, este o reglementare din regulamentul privind acordarea titlului.

DI. Buhan: Am înțeles. Mulțumesc

D-na secretar: De aceea am și specificat, nu? Am specificat.

DI. Buhan: Nu am reținut și eram cumva contrariat. Bune, mulțumesc.

D-na secretar: Cu plăcere.

D-șoara președinte de ședință: Dacă sunt alte discuții pe marginea raportului Curții de Conturi?

Diverse:

1.Adresa nr. 1087/22.08.2022, a SC ROMCIM S.A, înregistrată la Primăria Municipiului Baia Mare, sub nr. 36849/22.08.2022.

D-șoara președinte de ședință: Dacă nu, vom trece la dezbaterea celor două adrese. Dacă sunt alte discuții, vă rog.

DI. Bizău: Despre ce e vorba aici?

D-șoara președinte de ședință: Acum eu m-am abținut în ce privește discuțiile cu privire la societatea ROMCIM și când s-a votat proiectul dar pot să vă spun despre ce este vorba și să dezbateți dv. sau cum considerați dv. d-na secretar. S-a formulat o adresă cu privire la hotărârea de Consiliu pe care noi am

adoptat-o în ce privește condițiile sau termenii contractului de concesiune. Ei au spus că din păcate, nu pot să onoreze acest contract în condițiile pe care noi le-am votat și au venit cu altă propunere. Au fost aceste două adrese trimise și pe email.

DI. Bizău: Îmi pare rău, nu le-am citit.

D-șoara președinte de ședință: O să îi dau cuvântul d-nei secretar să citească această adresă.

D-na secretar dă citire adresei nr. 1087/22.08.2022, a SC ROMCIM S.A, înregistrată la Primăria Municipiului Baia Mare, sub nr. 36849/22.08.2022.

DI. Bizău: Dacă îmi permiteți, noi în Comisia de Urbanism, înainte de acea hotărâre de consiliu, am hotărât 1.100.000 și 5 ani de zile. Eu îmi mențin părerea. Fără avans sau cu avans maxim 2 ani de zile. 2 ani de zile, 5ani și 1.100.000. Eu cred că e o chestie elegantă.

DI. Pap: Mă scuzați dl. Bizău, într-adevăr vă dau dreptate, așa a fost, doar că după ce ați plecat dv. a mai fost o discuție legat de sumă și am hotărât împreună cu ceilalți colegi să reducem suma la 1.000.000. Celelalte condiții rămânând în vigoare.

DI. Bizău: Îmi mențin părerea la 1.100.000, votul e liber, fiecare votează cum vrea.

DI. Pap: Eu vă spun cum a fost, am spus doar ce s-a întâmplat, vă informam.

DI. Bizău: Da, mulțumesc.

DI. Hodoroagea: Dacă îmi permiteți d-șoara președinte, într-adevăr a fost astăzi o întâlnire a Comisiei de Urbanism în care s-au discutat cele două adrese. Până la urmă, ca să fie toate părțile împăcate și să se și treacă votul pe nouă propunere, într-adevăr cu asta s-a finalizat, cu 1.000.000 și o plată în avans doar pe 2 ani și menținerea contractului la 5 ani. Acesta a fost finalul agreeat de toate părțile. Dacă nu se agreează un final de toate părțile, contractul va pica. Deci până la urmă, având în vedere discuțiile și că toate părțile au convenit să fie unanimitate în zona asta, adică să nu tragem în stânga sau în dreapta, eu cred că e potrivit să păstrăm propunerea admisă de toate părțile.

D-șoara președinte de ședință: Cu siguranță.

DI. Bizău: Pot să fiu de acord dacă s-a hotărât așa ceva, 100 000 nu e în plus/minus, dar dacă hotărâm așa, atunci așa să fie.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog dl. Ardelean.

DI. Ardelean: Mulțumesc d-na președinte. Stimați colegi, am participat și eu la această întâlnire a Comisiei de Urbanism și am avut o propunere pentru ambele adrese de data aceasta și în acest caz să fie mandată Comisia de Negociere a Consiliului Local, noi avem o Comisie de Negociere. Mie mi se pare cel mai corect să ne întâlnim cu oamenii aceștia față în față și să discutăm pentru că noi nu suntem împotriva agenților economici, nici pentru această carieră de piatră, nici pentru celălalt operator economic din domeniul HORECA. Sincer, cred că ar trebui să se întâlnească comisia, dacă sunt și alți colegi care ar dori să facă parte din acele discuții în care merge Comisia de Negociere pot să participe, pot să participe toți colegii dacă doresc, important este să ne întâlnim cu ei să discutăm față în față. Noi dăm hotărâri de Consiliu, după care ei vin și ne spun că nu sunt de acord și că noi revenim, aruncăm în derizoriu și actul deliberativ al Consiliului Local. Vrem să colaborăm cu acești agenți economici, haideți să ne întâlnim cu ei, haideți să discutăm. Noi hotărâm, ei ne spun că nu sunt de acord, ba vor un lucru, ba vor altceva, noi revenim asupra hotărârilor pe care le-am luat tot noi. Părerea mea personală, cel mai corect ar fi să ne întâlnim, să negociem cu ei. Acea comisie ar putea să primească un mandat din partea Consiliului, concret

pe aceste două puncte, să vină cu rezultatele negocierii și acele rezultate să fie dezbătute în cadrul Consiliului Local. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: O părere foarte pertinentă, eu sunt de acord.

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl. Ardelean, ori facem o procedură care să fie universal valabilă și nu doar în anumite situații.

DI. Ardelean: Este, aceasta este procedura.

DI. Hodorogea: Ori atabilim o procedură care să fie universal valabilă, adică în toate situațiile în care este vorba de închiriere sau așa mai departe, comisia respectivă să se întâlnească cu operatorii respectivi, dar să nu fie doar în această situație pentru că aceasta nu e regula.

DI. Ardelean: D-le Hodorogea, permiteți-mi, nu o să ne întâlnim acum pentru fiecare metru de pământ din Baia Mare, aici totuși sunt niște situații mai delicate, eu v-am spus și la întâlnire. Acum, dacă dv. vreți să meargă comisia, poate să fie, e cam complicat. Oricum, de fiecare dată este o comisie, dar trebuie de fiecare dată să fie mandatată acea comisie să negocieze. Asta ar însemna ca pentru fiecare obiect de patrimoniu să avem un astfel de proiect de hotărâre prin care să se mandateze comisia. Nu știu ce să zic, spuneți și dv. d-na secretar dacă este corect.

DI. Ciriț: D-șoara președinte îmi permiteți vă rog? Aș vrea să pun o întrebare, dacă avem informația câte tone se exploatează pe an? Avem informația aceasta?

D-șoara președinte de ședință: Nu cred. Nu știu dacă este.

DI. Ciriț: Știți dv. valoarea, cât exploatează ei, minimă pe an? Nu știm, dar noi evaluăm această adresă și pe urmă ne lăsăm atrași în acest joc. Deci pot să vă spun că e minim 300.000 tone/an și valoarea, valoric, la cum stau lucrurile în piață, de la 10 mil. lei în sus/an. Cu alte cuvinte, ar fi vorba de 3 mil. ceea ce cer ei, de tone pe 10 ani. Și acum întrebarea este dacă este favorabil să batem în cuie de pe acum prețul pentru 10 ani. Mai mult decât atât, banii aceștia noi căutăm să vină în vistieria Primăriei pentru binele cetățenilor băimăreni. În condițiile în care la ultimele contracte au fost anumite angajamente semnate nerespectate, ca să uzi strada cu un aspersor de grădină, e puțină bătaie de joc, ca să duci tot praful pe cetățenii din str. Limpedeș, cred că sunteți de acord cu mine că nu este ceea ce ne-am dori pe strada noastră. Lucrările care au fost trecute în acele anexe nu și le-au achitat, nu și le-au propus să le facă mai departe, doar programul de lucru, că vorba aceea, e norma că nici românul nici șoferul nu mai vrea să lucreze peste un program normal de lucru. Până la urmă care e de fapt problema reală aici? În condițiile în care sunt mai multe ilegalități despre care nu se vorbește, noi nu vorbim dar s-ar putea ca să fim trași la socoteală, noi ca și consilieri sau unii care au votat anumite hotărâri de Consiliu Local. De asta nu vorbim.

D-șoara președinte de ședință: Aveți date oficiale cu privire la exploatare? Că eu m-am uitat peste documentație, ca fapt divers și nu am văzut. Dețineți aceste informații din date oficiale? Din surse oficiale?

DI. Ciriț: Când am făcut jurământul, d-șoara Marincaș, am zis că apărăm interesele cetățenilor iar mai departe, fiecare avem o oarecare expertiză. DI. primar a afirmat că merg câte 50 de camioane pe zi și cam așa este și puteți să faceți o socoteală, ori 25 de tone x 250 zile din an, în rest mai sunt și sărbători și atunci ne putem da seama, minim.

D-șoara președinte de ședință: Am înțeles, mulțumesc. Eu personal nu am numărat camioanele, dacă dv. le-ați numărat, eu vă cred pe cuvânt. Eu doar de aceea am întrebat.

DI. Ciriț: Nu ați înțeles. Nu trebuie dusă discuția în altă parte, dar este formula pe care o puteți face și să vedeți ce înseamnă.

DI. Gavra: D-șoara președinte, dacă îmi dați voie și mie, pe lângă faptul că facem doar analize financiare care categoric sunt extrem de importante, eu merg mai mult pe partea a doua și ceea ce spunea dl. Ciriț. Din datele pe care le am eu de la oamenii de pe str. Limpedeș, prima firmă care a exploatat acolo, care a fost La Farge a făcut strada. Între timp s-au făcut alte lucrări, canalizări și strada nu a fost adusă la nivelul inițial. Din această cauză, trecerea peste acele canale ale camioanelor face să trepideze strada și să crape casele oamenilor, aceasta este o problemă. Oamenii au solicitat ca această firmă sau municipalitatea să se angajeze să aducă covorul asfaltic la nivelul încât trepidațiile să nu mai existe. A doua problemă este cea a prafului pe care firma aceasta s-a angajat că spală strada zilnic și practic stropește la 2-3 zile dintr-un recipient de 1 000 litri strada, iar prin adresa lor, în afară de programul de lucru, altceva ei nu doresc să facă. Nu doresc să reabiliteze strada, nu doresc să spele strada și alte lucruri pe care le așteptam de la această firmă. Noi vorbim că e 1.000.000, că e 2.000.000 ș.a.m.d. dar oamenii de pe str. Limpedeș și din vecinătate zilnic au problema exploatării acestei cariere. Este și varianta, am discutat și cu alți colegi și astăzi, o variantă în care să se găsească o rută ocolitoare, sper să găsim forma prin care oamenii să fie cât mai puțin afectați de exploatarea acestei cariere. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: D-le Gava, eu doamne ferește nu vreau să fiu părțitoare din nici un punct de vedere, dar eu din câte știu, această societate a reabilitat tot drumul în zonă, La Farge, ROMCIM e aceeași firmă doar că si-a schimbat între timp denumirea, să nu fiți într-o eroare din punctul acesta de vedere.

DI. Gavra: Ei au făcut prima dată dar eu am spus după ce s-au făcut lucrările de canalizare și aducțiuni de apă, nu s-a mai refăcut rama stradală la nivelul cum era când l-a făcut prima dată La Farge.

DI. Bizău: DI. Gavra, cine a executat canalul și apa?

D-șoara președinte de ședință: Dar cine a executat lucrările trebuie să aducă la forma inițială zona.

DI. Bizău: Da, bineînțeles.

D-șoara președinte de ședință: Să nu fim în eroare, nu au treabă. Vă rog d-le Pop Leontin.

DI. Pop Leontin: Deci trebuie să fim cu toții de acord că un deranj o să se producă și pentru cetățeni, dar nu putem face abstracție de necesitatea continuării lucrărilor și de faptul că materialele care vor fi exploatate vor sta la baza proiectelor pe care le votăm, cu centuri de ocire, trasee da? Va fi materie primă. Noi ar trebui să fim atenți ca să cuprindem noi în contractul respectiv toate lucrările pe care trebuie să le facă și atunci nu ar fi problemă să spele străzile, să le întrețină, să aibă programul de transport, să nu depășească anumite greutatea pe axe. Haideți să cuprindem tot, cu amănuntul în contracte, să facem să fie respectate, să le respectăm și lor parte din doleanțe. Noi avem posibilitatea să găsim un echilibru între ce se întâmplă acolo, confortul cetățenilor și să avem și la îndemână materialele de acolo de care avem nevoie să ne îndeplinim și noi proiectele. Mulțumesc.

DI. Ardelean: Da, văd că acum fiecare își spune părerea legat de acet proiect și puncte de vedere din cadrul discuției informale pe care am avut-o astăzi. Da, în general cam acesta a fost punctul de vedere al tuturor, am dori să fructificăm până la urmă resursele naturale pe care le avem în zonă și să le folosim pentru că până la urmă sunt ale municipalității, că le extrage o firmă privată deja aceasta este o altă problemă. Ceea ce spuneam și eu și am spus-o de fiecare dată și colegii mei au amintit-o acum, este faptul că oamenii din zonă într-adevăr, sunt cei care plătesc cel mai mult disconfort din această exploatare. Am avut discuții și cu d-na secretar și cu ceilalți colegi să vedem cum am putea să venim în întâmpinarea doleanțelor pe care le au și de natura deranjului, dar și de exemplu, știu că sunt foarte multe proprietăți care nu sunt întabulate, să facem pe cât posibil niște pași concreți în acest sens, adică să avem o sensibilitate față de această comunitate care locuiește acolo și să îi ajutăm pe de o parte în ceea ce privește această exploatare, dar să vedem și să fim atenți și pe viitor acum vedem, facem ceea ce putem face și ceea ce este legal să facem. Beneficiază întreg municipiul de pe urma acestei exploatare și ale resurselor pe care le avem dar plătesc mai mult acești oameni. Haideți să vedem, am zis da, căutăm soluții și cam aceasta e ideea, vrem să deranjăm pe cât mai puțin posibil, de aceea în cadrul Comisiei de Urbanism am și propus ca orarul de exploatare sau de trecere a camioanelor să fie

restrâns, să nu mai mergă până seara târziu pentru că, acum vara, este o situație acceptată dar gândiți-vă când merg perioada iernii la ora 8-9 deja este târziu, tu auzi camioanele că îți trec pe stradă. Într-adevăr, ar trebui să fim mai atenți la limitarea vitezei, adică să mergem efectiv cu mașini de poliție, să trimitem mașini de poliție care să verifice, pentru că aceste camioane, hai să spunem adevărul, de multe ori trec încalcând viteza. Acestea sunt problemele oamenilor, până la urmă să încercăm cumva să îi ajutăm să nu le mai crape casele, să nu mai aibă atâta praf în casă și după aceea să vedem dacă pute să îi ajutăm și pe celelalte probleme pe care le au pentru că pe Limpedea sunt și alte probleme unde noi putem să ajutăm comunitatea din zonă, atât. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim d-le Ardelean.

Dl. Bizău: D-șoara președinte, o clipă vă rog. Toți colegii au bună intenție, vom găsi un numitor comun sper. Eu vreau să plec și vreau să spun despre proiectul nr. 2, la McDonald's, susțin proiectul pe care l-am votat și vă mulțumesc. O seară bună!

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, la fel dl. Bizău. Dacă mai sunt intervenții la proiectul acesta, cu privire la această adresă, dacă nu, vom trece la cea de a doua adresă formulată de cei de la McDonald's.

Dl. Hodorogea: Aș vrea să concluzionez dacă îmi permiteți. În concluzie, Consiliul Local este deschis la a le discuta termenii contractuali. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. Hodorogea pentru precizare. Din păcate nu mai întrunim cvorumul pentru a avea această ședință statutară. O să discutăm în ședința următoare.

D-na secretar: Numai un pic, ca să spunem și cine sunt prezenți doar.

2. Adresa nr. 1360/24.08.2022, a PREMIER RESTAURANTS SRL, înregistrată la Primăria Municipiului Baia Mare, sub nr. 37389/25.08.2022

Dl. Gavra: Numai o secundă, știu că nu mai suntem statuari, nu mai putem discuta despre McDonald's că am tot discutat. Din punctul meu de vedere, nu trebuie să ne jucăm cu hotărârile de Consiliu. O hotărâre adoptată ar trebui să rămână sau să facem cum spunea dl. Radu Ardelean, în primul rând comisia mandatată de noi să aibă discuțiile iar în momentul în care luăm o hotărâre de Consiliu să fie practic ca urmare a negocierilor pentru că dacă facem acest joc de adrese între noi și alte entități, nu câștigăm nici noi și entitățile respective. Cu privire la McDonald's îmi voi susține mereu punctul de vedere pe care l-am avut și la hotărârea precedentă adoptată dar aș vrea să spun un singur lucru în încheiere pentru că nu voi mai interveni: Astăzi, fiind Ziua Limbii Române să urăm un "La mulți ani" limbii române, 31 august și voi încheia cu versurile lui Grigore Vieru "În al limbilor tezaur/ Pururea o să rămână/Limba doinelor de aur, /Limba noastră cea română." Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim mult d-le Gavra.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți să fac prezența. Sunt prezenți dl. Pop Leontin, dl. Ardelean Radu, dl. Buhan Horia, dl. Pop Claudiu, dl. Gavra, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Ionuț Pîrvu, d-șoara Marincaș, d-na Câmpian Mihaela, dl. Pap și dl. Pinter Zsolt, respectiv 11 consilieri, ședința nemaifiind statutară.

Dl. Buhan: Aș putea? Eu am tot așteptat sperând că până la final se va păstra cvorumul, dar având în vedere faptul că, nu știu, poate să fie pusă discuția asta între paranteze, aș avea o rugămintă la dv. și pentru o informarea a noastră. Eu a primit în cursul zilei de ieri o adresă cu o plângere prealabilă formulată împotriva Consiliului Local, a unei hotărâri de Consiliu Local cu nr. 281 din 29 iulie 2022. Este vorba de o plângere, e o hotărâre prin care s-a luat aprobarea procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a imobilului aprozar cu CF, așa, e vorba despre conflictul sau divergențelor care există între Piața Aliment și Consiliul Local, eu am cerut în ședința respectivă

D-șoara președinte de ședință: Numai o secundă d-le Buhan, vă întrerup o secundă. Având în vedere că nu mai suntem statutari, o să declar ședința închisă, o să oprim live-ul de pe Facebook și ne continuăm noi discuțiile. Nu vă întrerup, ne doar o să continuăm noi discuțiile, doar o să întrerupem live-ul având în vedere că această ședință nu este statutară. Vă rog.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Marincaș Ioana